

النكواكب الذرية في وجوب الفاتحة
تحالف الإمام في الصلوة الجهرية

مسألة

فاتحة خلف الإمام

تأليف
حافظ بن عبد الله بن أبي

مكتبة إسلامية

الكواكب الذرية في وجوب الفاتحة

خلف الإمام في الصلوة المحرقة

مسئلہ

فاتح عالم اسلام

تالیف
حافظ ابرار علی نقی

سید احمد علی - والی کتاب

44416

المستقر في مكة المكرمة

مکملہ اسلامیہ



مکتبہ اسلامیہ

لاہور [] بالمقابل رحمان مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار فون: 042-7244973

فیصل آباد [] بیرون امین پور بازار کوتوالی روڈ فون: 041-2631204

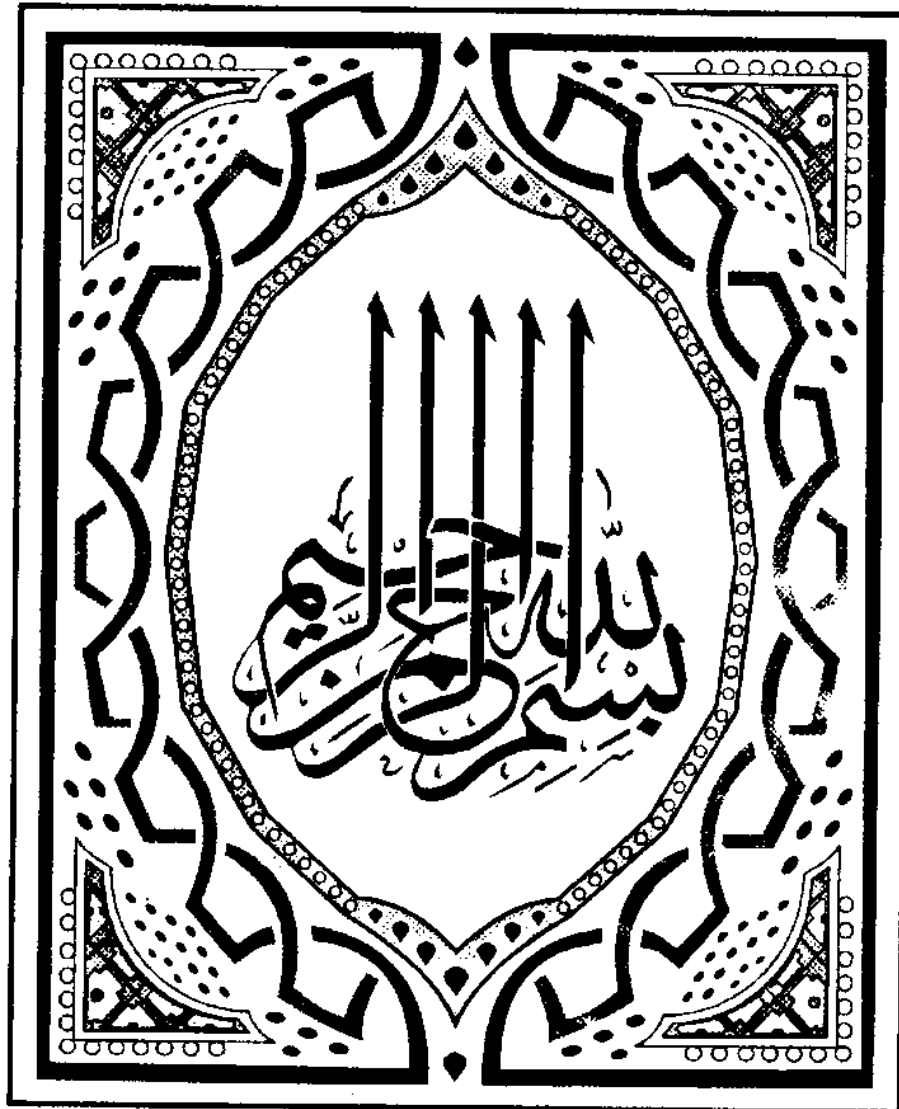
اٹک [] مکتبہ الحدیث احضرو فون: 057-2310571

فہرست

7 مقدمہ	❁
8 مردود روایات	❁
9 غیر صریح اور غیر متعلق دلائل	❁
10 تناقضات	❁
10 خیانتیں	❁
10 محدثین کی توہین	❁
11 گھٹیا اور بازاری زبان	❁
11 جہالتیں	❁
12 اکاذیب	❁
15 مقدمہ التحقیق (نصر الباری کا مقدمہ)	❁
20 احادیث مرفوعہ	❁
21 خاص دلائل	❁
24 آثارِ صحابہ	❁
27 آثارِ تابعین	❁
29 آثار العلماء	❁
33 الکواکب الدریۃ فی وجوب الفاتحہ	❁
39 اصول تصحیح وتضعیف	❁
40 فاتحہ خلف الامام کے خاص دلائل	❁
40 حدیث انس رضی اللہ عنہ	❁

- 44 جرح غیر مفسر ❁
- 44 ابو قلابہ کا مختصر تعارف ❁
- 46 تدلیس اور حنفیہ ❁
- 47 حدیث رجل من اصحاب النبی ﷺ ❁
- 49 حدیث نافع بن محمود رحمہ اللہ ❁
- 55 حدیث عمرو بن شعیب ❁
- 58 حدیث عبادہ رضی اللہ عنہ ❁
- 61 امام مکحول کا تعارف ❁
- 63 حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ❁
- 64 حدیث رفاعۃ الزرقی رضی اللہ عنہ ❁
- 66 حدیث محمد بن ابی السری العسقلانی ❁
- 67 حدیث عبد الحمید بن جعفر ❁
- 68 حدیث معاویہ بن عبد الحکم رضی اللہ عنہ ❁
- 72 خلفائے راشدین اور فاتحہ خلف الامام ❁
- 72 خلاصۃ الکلام ❁
- 73 مانعین فاتحہ خلف الامام کے شبہات ❁
- 79 کاندہلوی صاحب اور فاتحہ خلف الامام ❁
- 84 خلیفہ راشد سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ ❁
- 86 سند کا تعارف ❁
- 107 اقوی الکلام فی وجوب الفاتحہ خلف الامام ❁
- 107 حدیث اور اہل حدیث نامی کتاب کا جواب ❁







بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُقَدِّمَةٌ

إن الحمد لله نحمده ، من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له و (أشهد) أن محمداً عبده ورسوله . أما بعد فإن خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد (ﷺ) وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة وقال (ﷺ) : ((وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة.))

دین اسلام میں کلمہ توحید کے بعد دوسرا رکن نماز ہے، قیامت کے دن (اُمت محمدیہ ﷺ سے) سب سے پہلے نماز کے بارے میں سوال ہوگا۔ اگر نماز صحیح ہوئی تو بندہ کامیاب ہو گیا اور اگر فاسد نکلی تو پھر ذلت اور نقصان مقدر ہے۔

(ابوداؤد ج ۸، ابن ماجہ ج ۱، حاکم ج ۲، احمد ج ۶، ۱۰۳، ۳۷۷، ۳۷۸، الاوئل للطبرانی ج ۲۳)

متواتر احادیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ (جزء القراءات للبخاری ج ۲)

یہ ارشاد نبوی عام ہے اس میں مرد، عورت، امام، مقتدی اور منفرد سب شامل ہیں۔ اس کے باوجود بعض لوگ دن رات فاتحہ خلف الامام کی مخالفت پر کمر بستہ ہیں حالانکہ مقتدی کے بارے میں صریح اور متواتر احادیث موجود ہیں جیسا کہ اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے۔

مخالفین فاتحہ خلف الامام کے نزدیک امام اور منفرد پر بھی پوری نماز میں سورہ فاتحہ فرض نہیں ہے لیکن وہ اپنے اس ”مسلک“ کو عوام کے سامنے بیان کرنے سے شرماتے ہیں۔

اردو مارکیٹ میں فاتحہ خلف الامام کے خلاف جو کچھ لٹریچر موجود ہے آٹھ حصوں پر منقسم ہے:

- ۲: غیر صریح اور غیر متعلق دلائل جن میں فاتحہ خلف الامام کا ذکر نہیں ہے۔
- ۳: تناقضات
- ۴: خیانتیں
- ۵: محدثین کی توہین
- ۶: گھٹیا اور بازاری زبان
- ۷: جہالتیں
- ۸: اکاذیب

① مردود روایات

مثلاً:

۱: ”کل صلوة لا یقرأ فیہا بأمر الكتاب فہی خداج إلی وراء الإمام“
(کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۳۶، احسن الکلام ۲/۲۹۴ ط دوم، تحقیق مسئلہ فاتحہ خلف الامام از بشیر احمد ص ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)
مجموعہ رسائل از ادکا زوی (۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

حالانکہ یہ روایت مردود ہے۔ کتاب القراءات میں ہی اس پر شدید جرح موجود ہے
نیز اس کا ایک بنیادی راوی ”ابوسعید محمد بن جعفر الخصبی الہروی“ نامعلوم ہے۔

۲: عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: ”کل صلوة لا یقرأ فیہا
بفاتحة الكتاب فلا صلوة له إلا وراء الإمام“

(کتاب القراءات ص ۱۳۷، قراءۃ خلف الامام از قاری جن محمد یو بندی ص ۲۰)

حالانکہ یہ روایت موضوع ہے جیسا کہ اس کتاب کے باب اول کے آخر میں آرہا
ہے (ص ۷۷) اس کی سند کے چار راوی نامعلوم ہیں اور خود سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے فاتحہ
خلف الامام بسند صحیح ثابت ہے۔

(کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰)

۳: عن بلال قال: ”أمرني رسول الله ﷺ أن لا أقرأ خلف الإمام“

(کتاب القراءات ص ۱۳۵، قراۃ خلف الامام ص ۲۰)

یہ روایت بھی موضوع ہے، اس میں اسماعیل بن الفضل کذاب ہے، دیکھئے کتب الرجال اور اسی کتاب کے باب اول کا آخری حصہ (ص ۷۸)

۴: ”خاتمة الکلام“ کے مصنف فقیر اللہ دیوبندی نے اپنی کتاب کے ص ۳۸۶ پر احمد بن اہل الصلت الحمائی، اور ص ۳۸۷ پر احمد بن عطیہ کی سند سے دو اقوال پیش کئے ہیں، احمد بن الصلت اور احمد بن عطیہ مذکور ایک ہی شخص ہے اور اس کے کذاب و مردود الروایہ ہونے پر اجماع ہے۔

(دیکھئے میزان الاعتدال ۱۴۰/۱ ترجمہ: ۵۵۵، لسان المیزان ۴۰۸/۱ ترجمہ: ۸۳۸)

② غیر صریح اور غیر متعلق دلائل

مثلاً: ”وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلکم ترحمون“

(احسن الکلام ۹۰/۱ مجموعہ رسائل ۳۲/۱ قراۃ خلف الامام ص ۸، تہ قیق الکلام از عبد القدیر دیوبندی ۲۹/۱ ”وإذا قرأ فانصتوا“ ”الدلائل السنیہ ص ۱۰۶، از محمد امان اللہ ابو بکر محمد کریم اللہ۔ اسی کتاب کا اردو ترجمہ ص ۸۸، رسول اللہ ﷺ کا طریقہ نماز ص ۱۳۵، از مفتی جمیل احمد ندیری، نماز پیغمبر ص ۱۳۸، از محمد الیاس فیصل، نماز مسنون ص ۳۳۶ از صوفی عبد الحمید سواتی)

حالانکہ درج بالا آیت کریمہ میں نہ امام کا ذکر ہے اور نہ مقتدی کا، اسی طرح اس میں سورہ فاتحہ کا بھی ذکر نہیں ہے بلکہ یہ آیت مشرکین کے رد میں نازل ہوئی ہے۔

(تفسیر قرطبی ۱۲۱/۱)

ثانی الذکر حدیث ۱۷۴/۱، ح ۶۲/۴۰۴ میں فاتحہ خلف الامام کا ذکر نہیں۔ خود اس کے راوی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جہری اور سری دونوں نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے۔ (دیکھئے فصل ثانی) لہذا یہ حدیث ماعد الفاتحہ پر محمول یا منسوخ ہے۔ اس قسم کے غیر صریح اور غیر متعلق ”دلائل“ کو فاتحہ خلف الامام کے خلاف پیش کرنا انتہائی مذموم

حرکت ہے، کیونکہ فاتحہ کی تخصیص صریح و صحیح دلائل سے ثابت ہے اور اصول میں یہ مقرر ہے کہ خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔

③ تناقضات

خاتمۃ الکلام کے مصنف نے (ص ۳۳۵) پرطبرانی کی ایک روایت سے استدلال کیا اور پھر (ص ۳۳۸) پر خود ہی اسے ضعیف قرار دیا۔ اس قسم کی کئی مثالیں موجود ہیں۔

④ خیانتیں

سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ایک روایت فاتحہ خلف الامام کی صراحت کے ساتھ ثابت ہے جبکہ متعدد مخالفین سورہ فاتحہ خلف الامام نے اس حدیث کا صرف پہلا حصہ نقل کر کے فاتحہ کی ممانعت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، دیکھئے مجموعہ رسائل (۳۶/۱)۔ حالانکہ متعدد ثقہ راویوں نے اس حدیث میں فاتحہ خلف الامام کا استثناء بھی بطور جزم ذکر کیا ہے لہذا صرف آدھی حدیث نقل کرنا عظیم خیانت ہے۔ یہ پوری حدیث آگے آرہی ہے۔

⑤ محدثین کی توہین

مانعین فاتحہ خلف الامام نے مسلکی تعصب کی وجہ سے محدثین کی توہین کا ارتکاب بھی کیا ہے۔ مثلاً امام بیہقی کی عدالت، امامت، امانت اور جلالت پر اجماع ہے، رحمۃ اللہ علیہ حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ”هو الحافظ العلامة الثبت، شيخ الإسلام“

(سیر اعلام النبلاء، ۱۶۳/۱۸)

فقیر اللہ دیوبندی ”خاتمۃ الکلام“ میں لکھتا ہے: ”حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب وہ حدیث جس کی بنیاد پر امام بیہقی نے یہ رام کہانی گھڑی ہے۔“ (ص ۲۹۰) فقیر اللہ مذکور کی جہالت کے بارے میں دیکھئے ”جہالتیں“

عبد القدر صاحب نے تدقیق الکلام (۹۷/۱) میں امام بیہقی کے خلاف باب باندھا ہے۔ زکریا صاحب تبلیغی دیوبندی فرماتے ہیں: ”ان محدثین کا ظلم سنو“ (تقریرات رندی ۱۰۴/۳)

محدثین کے خلاف یہ ساری دشمنی صرف پارٹی بازی اور فرقہ واریت پر مبنی ہے حالانکہ محدثین کی حیثیت دین اسلام کے پاسبانوں کی ہے۔
امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ليس في الدنيا مبتدع إلا وهو يبغض أهل الحديث“

دنیا میں جتنے بھی بدعتی ہیں وہ سب اہل الحدیث (محدثین) سے بغض رکھتے ہیں۔

(عقیدۃ السلف رشح الاسلام الصابونی ص ۲۰۲، علامات اہل البدع وسندہ صحیح)

⑥ گھٹیا اور بازاری زبان

مثلاً عبدالقدیر صاحب لکھتے ہیں: ”اس بات کو مصنف خیر الکلام شیر مادر سمجھ کر پی گئے ہیں اور ان کے بڑھاپے میں شیر خوار ہونے پر زیادہ تعجب ہے“ (تذقیق الکلام ص ۱۷۰)۔
شیخ الاسلام، حجتہ الاسلام، شیخ القرآن والحديث، الامام الثقة الممتقن الحجة المحدث، الفقيه الأصولي محمد گوندلوی رحمہ اللہ تو خیر سے جماعت محدثین میں سے ہیں۔ صاحب تذقیق تو اپنے ہی ایک ہم مسلک (لیکن معتدل) بھائی علامہ سندھی رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”اندھا اور بہرہ بنادیا“ (تذقیق الکلام ج ۱ ص ۲۰۵)

یعنی علامہ سندھی رحمہ اللہ اندھے اور بہرے تھے۔ إنا لله وإنا إليه راجعون

④ جہالتیں

حسین احمد (مدنی) ٹانڈوی، مشہور صحابی سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کیونکہ بعض کے راوی عبادہ ہیں جو مدلس ہیں“

(توضیح الترمذی ص ۴۳۶، ۴۳۷، واللفظ لا خیر، مطبوعہ مدنی بک ڈپو۔ مدنی نگر، ملکتہ ۵۱)

سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کو مدلس کہنا بہت بڑی جہالت ہے۔ فقیر اللہ دیوبندی خاتمۃ الکلام میں متعدد مقامات پر شیخ ناصر الدین البانی کو ”مرحوم“ لکھتے ہیں۔

(دیکھئے ص ۱۹، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۲، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۵۴، ۲۵۵، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۳، ۳۲۶، ۳۲۷)

حالانکہ شیخ البانی بفضل اللہ بقید حیات ہیں اور اردن میں ان سے رابطہ بھی ممکن ہے۔
(یہ ۱۹۹۷ء کی بات ہے، اب شیخ البانی رحمہ اللہ وفات پا چکے ہیں آپ کی وفات ۲۲ جمادی
الثانیہ ۱۴۲۰ھ بمطابق اکتوبر ۱۹۹۹ء عمان اردن میں ہوئی، رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ)

⑤ اکاذیب

فاتحہ خلف الامام کے خلاف جملہ کتب کا ایک بڑا حصہ اکاذیب و افتراءات پر مشتمل ہے۔ مثلاً:
۱: سرفراز خان صفدر صاحب ”احسن الکلام“ میں سولہویں حدیث کے تحت لکھتے ہیں:
”امام محمد فرماتے ہیں کہ ہم سے اسرائیل نے بیان کیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ مجھ
سے موسیٰ بن ابی عائشہ نے بیان کیا، وہ عبد اللہ بن شداد سے اور وہ حضرت جابر
سے روایت کرتے ہیں“ (۲۸۰/۱، بحوالہ موطا محمد بن الحسن الشیبانی)
حالانکہ موطا مذکور میں ”جابر رضی اللہ عنہ“ کا واسطہ موجود نہیں ہے۔

۲: سرفراز خان صفدر صاحب، امام محمد بن اسحاق بن یسار کے بارے میں لکھتے ہیں:
”لیکن محدثین اور ارباب جرح و تعدیل کا تقریباً پچانوے فیصدی گروہ اس
بات پر متفق ہے کہ روایت حدیث میں اور خاص طور پر سنن اور احکام میں ان کی
روایت کسی طرح بھی حجت نہیں ہو سکتی اور اس لحاظ سے ان کی روایت کا وجود اور
عدم بالکل برابر ہے۔“ (۷۰۲)

درج بالا سارا بیان کذب و افترا پر مبنی ہے۔ محمد بن اسحاق رحمہ اللہ کو جمہور نے
ثقة و صدوق قرار دیا ہے۔

اس کا اعتراف حنفیوں کے امام عینی وغیرہ نے بھی کیا ہے، نیز دیکھئے نور العینین
فی مسئلہ رفع الیدین طبع کراچی ص ۲۸، ۲۹، ۳۰ و طبع جدید ص ۴۲، ۴۵

۳: حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی اپنے رسالہ ”فاتحہ خلف الامام“ میں لکھتے ہیں:
”امام بیہقی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
من ادرك الركوع مع الإمام فقد ادرك الركعة (سنن الکبریٰ ۹۰/۴)

جس نے امام کے ساتھ رکوع پایا اس نے رکعت پالی“ (ص ۱۰، ۱۱ طبع اول)
حالانکہ ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث نہ تو السنن الکبریٰ میں موجود ہے اور نہ حدیث کی
کسی دوسری کتاب میں۔

محقق اہل حدیث جناب مولانا خواجہ محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”حالانکہ سرے سے یہ حدیث ہی کوئی نہیں ہے“ (قد قامت الصلوٰۃ ص ۲۳۲ اول، ص ۲۷۸ دوم)
لہذا معلوم ہوا کہ کاندھلوی ہی اس حدیث کے وضع کرنے کے ساتھ متہم ہے۔

۴: متعدد مانعین فاتحہ خلف الامام نے صحیح مسلم (۱/۲۷۱ ح ۱۷۴۰۲) کی ابو موسیٰ
الاشعری رضی اللہ عنہ والی طویل حدیث کے متن میں ”وإذا قرأ فأنصتوا“ کے الفاظ شامل
کر کے اردو دان طبقہ کے سامنے پیش کئے ہیں، مثلاً دیکھئے احسن الکلام (۱۸۹/۱) مجموعہ رسائل
(۲۷۱/۱) فاتحہ خلف الامام ص ۲، قراءۃ خلف الامام ص ۱۱ وغیرہ۔ حالانکہ یہ الفاظ اصل متن
میں قطعاً شامل نہیں ہیں بلکہ دوسری سند کے ساتھ ایک علیحدہ ٹکڑے کی صورت میں لکھے
ہوئے ہیں۔

دیکھئے صحیح مسلم (۱/۲۷۱ ح ۱۷۴۰۲)

۵: عبدالقدیر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”قال في التقريب نافع بن محمود بن الربيع مجهول من الثالثة“

(تدقيق الكلام ۲/۴۸)

اس کلام کی دقت تو اللہ ہی جانتا ہے، تاہم تقریب میں ”مجهول“ کا لفظ قطعاً موجود نہیں ہے۔

۶: قاری چن محمد صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ ”کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

من كان له امام فقرأه الإمام له قراءة (موطأ امام مالک)“ (قراءۃ خلف الامام ص ۳۲)

حالانکہ یہ روایت موطأ امام مالک میں قطعاً موجود نہیں ہے۔

قاری صاحب کے اس رسالہ کے رد میں راقم الحروف نے ایک مضمون ”نور الظلام“
لکھا تھا۔ اس کے بعد فریقین کے درمیان خط کتابت کچھ عرصہ جاری رہی جس میں قاری

صاحب نے مذکورہ بالا حوالے کی صحت پر اصرار کیا اور یہ دعویٰ بھی کیا کہ کاتب کی غلطی نہیں ہے، جب محترم ثار احمد صاحب اور محترم طارق الشافعی نے ان سے اس سلسلہ میں ملاقات کی تو ان دونوں کے سامنے زبانی اس بات کا اقرار کیا کہ یہ حوالہ غلط ہے، یہ ساری کارروائی ہمارے ریکارڈ میں محفوظ ہے۔

۷: جن محمد صاحب مزید لکھتے ہیں:

”حضرت ابوسعید الخدری فرماتے ہیں: لا صلوة الا بفاتحة الكتاب وما تيسر (ابوداؤد: ۱۱۸۱) کہ فاتحہ اور ماتیسر کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ (قرآنہ خلف الامام ص ۳۲)“

یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ سنن ابی داؤد میں قطعاً موجود نہیں ہے، قاری صاحب نے اس قسم کے اور بھی کئی غلط حوالے لکھے ہیں جن کی تفصیل ”نور الظلام“ میں درج ہے۔ راقم الحروف نے قاری صاحب کے رسالہ کا مفصل جواب ”نور الظلام فی مسئلہ الفاتحة خلف الإمام“ کے نام سے لکھا ہے جو ابھی تک غیر مطبوع ہے، یسر اللہ لنا طبعہ غرض اس قسم کے متعدد اکاذیب و افتراءات ان کتابوں میں موجود ہیں جو فاتحہ خلف الامام کے خلاف لکھی گئی ہیں حالانکہ جھوٹ بولنا کبیرہ گناہ ہے، بلکہ اس کی حرمت پر دیگر ادیان عالم بھی متفق ہیں۔ ہماری یہ مختصر کتاب ان آٹھ برائیوں سے پاک ہے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ والحمد للہ، اس کتاب میں صرف ان احادیث سے حجت پکڑی گئی ہے جو ہر لحاظ سے صحیح یا حسن ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں کتاب و سنت پر ثابت قدم رکھے اور کتاب و سنت پر ہی ہمارا خاتمہ ہو۔ آمین یا رب العالمین وما علینا الا البلاغ

(۱۹۹۷ء)

مقدمۃ التحقیق

[نصر الباری کا مقدمہ]

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يُضِلِّ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ أَمَّا بَعْدُ:

فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ (ﷺ) وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحْدَثَاتُهَا وَكُلَّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ۔

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ [محمد: ۳۳]

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ أَبَى)) [رواه البخاری فی صحیحہ: ۷۲۸۰]

اسلام کی بنیاد پانچ (ستونوں) پر ہے۔

❖ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کی گواہی دینا۔

❖ اقامتِ صلوٰۃ: نماز۔ ❖ ادا کی زکوٰۃ۔ ❖ حج۔

❖ اور رمضان کے روزے۔ [صحیح بخاری: ۸، صحیح مسلم: ۱۹/۱۶۔ ترقیم دارالسلام: ۱۱۱]

نماز میں سورۃ فاتحہ کا مسئلہ انتہائی اہم ہے۔ متواتر حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا:

((لَا صَلَوةَ إِلَّا بِآيَةِ الْقُرْآنِ)) سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ [دیکھئے یہی کتاب ج ۱۹]

اسی وجہ سے علمائے اسلام نے سورہ فاتحہ کے موضوع پر کئی کتابیں لکھی ہیں۔ مثلاً:

امیر المومنین فی الحدیث و امام الدین فی فقہ الحدیث، شیخ الاسلام ابو عبد اللہ البخاری کی جزء القراءات اور امام بیہقی کی کتاب القراءات خلف الامام وغیرہ۔

اس وقت آپ کے ہاتھ میں امام بخاری کی: ”جُزْءُ الْقِرَاءَةِ“ اَلْمَشْهُورُ بِالْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ يَا ”خَيْرُ الْكَلَامِ فِي الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ“ کے نام سے مشہور کتاب ہے۔

اس کتاب کے مرکزی راوی: محمود بن اسحاق الخزاعی القواس ہیں۔

حافظ ابن حجر نے ان کی بیان کردہ ایک حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔

[موقفہ الخمر ج ۱ ص ۳۱۷]

محدثین کا حدیث کو حسن یا صحیح قرار دینا، ان کی طرف سے اس حدیث کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ دیکھئے نَصْبُ الرَّايَةِ لِلزَّيْلَعِيِّ (۲۶۴/۳، ۱۳۹/۱)

محمود بن اسحاق مذکور سے تین ثقہ راوی روایت کرتے ہیں:

① ابونصر محمد بن احمد بن محمد بن موسیٰ الملاحی (۳۱۲ھ-۳۹۵ھ)

② ابوالعباس احمد بن محمد بن الحسین الرازی الضریر (م ۳۹۹ھ)

[تاریخ بغداد: ۱۳/۳۳۸۔ الارشاد للخللی: ۳/۹۷۔ تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۰۲۹ ات ۹۵۷]

③ ابوالفضل احمد بن علی بن عمرو السلیمانی البیکندی البخاری (۳۱۱ھ-۳۵۳ھ)

[تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۰۳۶ ات ۹۶۰]

محمود بن اسحاق مذکور: حافظ ابن حجر کے نزدیک ثقہ و صدوق اور حسن الحدیث ہیں، کسی محدث نے انھیں مجہول نہیں کہا۔ بعض کذابین کا چودھویں، پندرھویں صدی میں انھیں مجہول کہنا سرے سے مردود ہے۔ دیکھئے مقدمہ طبعہ اولیٰ: جزء رفع الیدین للبخاری ص ۱۳۔ ۱۴، لراقم الحروف۔

محمود بن اسحاق البخاری القواس کا تذکرہ: تاریخ الاسلام للذہبی: ج ۲۵ ص ۸۳ پر موجود ہے۔ حافظ ذہبی نے کہا:

”وَحَدَّثَ وَ عَمَّرَ دَهْرًا“ اور اس نے حدیثیں بیان کیں اور لمبی عمر پائی۔

محدث ابو یعلیٰ غلیلی قزوینی (م ۴۳۶ھ) نے لکھا ہے:

”وَمَحْمُودٌ هَذَا آخِرُ مَنْ رَوَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ أَجْزَاءَ

بِخَارِیَ وَمَاتَ مَحْمُودٌ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِينَ وَثَلَاثِمِائَةٍ“

اور (امام) بخاری سے ان کے (تصنیف کردہ) اجزاء، محمود نے سب سے آخر میں بخارا میں بیان کئے ہیں اور محمود ۳۳۲ھ میں فوت ہوئے۔

[الارشاد فی معرفۃ علماء الحدیث: ج ۳ ص ۹۶۸ ت ۸۹۵]

محمود بن اسحاق کا شاگرد: الملاحی بھی ثقہ ہے۔ (تاریخ بغداد: ۱/۳۵۶ ت ۲۸۵)

معلوم ہوا کہ اس کتاب کی نسبت امام بخاری تک صحیح ہے، اس لیے بعض الناس کا عصر حاضر میں اس نسبت پر جرح کرنا باطل ہے۔

امام بیہقی وغیرہ اکابر علماء نے امام بخاری کی کتاب القراءت سے استدلال کیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اسے امام بخاری کی تصنیف کردہ کتاب ہی سمجھتے ہیں۔

فاتحہ خلف الامام کے دلائل و آثار کا کچھ خلاصہ درج ذیل ہے:

① قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ﴾

اور ہم نے آپ (ﷺ) کو سات دہرائی جانے والی آیتیں اور قرآن عظیم عطا کیا۔ [الحجر: ۸۷]

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سورۃ فاتحہ ہی سات دہرائی جانے والی آیتیں ہیں۔

[صحیح بخاری: ۳/۳۸۰ رقم الحدیث: ۴۷۰۳، کتاب التفسیر: سورۃ الحجر]

مفسر قرآن قتادہ بن دعامہ (تابعی) نے کہا:

”فَاتِحَةُ الْكِتَابِ تُشْنِي فِي كُلِّ رَكْعَةٍ مَكْتُوبَةٍ أَوْ تَطَوُّعٍ“

فرض ہو یا نفل، ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ دہرائی جاتی ہے۔

[تفسیر عبدالرزاق: ۱۴۵۶، تفسیر ابن جریر الطبری: ج ۱ ص ۳۹ وسندہ صحیح]

② قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿فَاقْرَأْ وَامْتَسِرْ مِنَ الْقُرْآنِ﴾

اور قرآن سے جو میسر ہو پڑھو۔ [۲۰/۷۳/المزل: ۲۰]

اس آیت کریمہ سے ابو بکر احمد بن علی الرازی البصاص حنفی (احکام القرآن: ج ۵ ص ۳۶۷) اور ملا ابوالحسن علی بن ابی بکر المرغینانی (الہدایہ اولین: ج ۱ ص ۹۸ باب صفۃ الصلوۃ) وغیرہا نے نماز میں قراءت کی فرضیت پر استدلال کیا ہے۔ نصر بن محمد السمرقندی الحنفی (متوفی ۳۷۵ھ) نے لکھا ہے:

”فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ وَيَقَالُ: فَاقْرَأْ وَمَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ فِي جَمِيعِ الصَّلَوَاتِ“

اس سے رات کی نماز مراد ہے اور کہا جاتا ہے کہ قرآن میں سے جو میسر ہو اسے تمام نمازوں میں پڑھو۔ [تفسیر سمرقندی: ۳/۳۱۸]

﴿مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ سے مراد سورۃ فاتحہ ہے۔ جیسا کہ سنن ابی داود (ج ۸ ص ۸۵۹ حسن) وغیرہ سے ثابت ہے۔

ابو بکر البصاص (متوفی ۳۷۰ھ) کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

”وَكَانَ يَمِيلُ إِلَى الْإِعْتِزَالِ وَفِي تَصَانِيفِهِ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ فِي مَسْأَلَةِ الرُّوْيَةِ وَغَيْرِهَا“۔ یہ معتزلہ کی طرف مائل تھا۔ اس کی کتابوں میں جو کچھ ہے وہ اس پر دلالت کرتا ہے۔ (مثلاً دیکھئے) مسئلہ رویت (باری تعالیٰ کو دیکھنا) وغیرہا۔ [تاریخ الاسلام للذہبی: ج ۲ ص ۳۳۲]

یعنی یہ شخص معتزلی تھا۔ ڈاکٹر محمد حسین الذہبی نے لکھا ہے:

”هَذَا وَقَدْ ذَكَرَهُ الْمَنْصُورُ بِاللَّهِ فِي طَبَقَاتِ الْمُعْتَزَلَةِ وَسَيَاتِيكَ فِي تَفْسِيرِهِ مَا يُؤَيِّدُ هَذَا الْقَوْلَ“۔

اسے منصور باللہ نے طبقات المعتزلہ میں ذکر کیا ہے اور آپ اس کی تفسیر میں اس قول کی تائید پائیں گے۔ [التفسیر والمفسرون: ج ۲ ص ۳۳۸]

③ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾

اور انسان کے لیے وہی کچھ ہے جس کی وہ کوشش کرے۔ [۵۳/النجم: ۳۹]

④ قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى:

﴿وَإِذْ كُنتُمْ فِي نَفْسِكُمْ تَضُرُّعًا وَخِيفَةً﴾

اور عاجزی و خوف کے ساتھ اپنے دل میں اپنے رب کا ذکر کر۔ [۱۱/اعراف: ۲۰۵]

اس کی تشریح میں حافظ ابن حزم اندلسی (متوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں:

”وَلَيْسَ فِيهَا إِلَّا أَمْرٌ بِالذِّكْرِ سِرًّا وَتَرْكُ الْجَهْرِ فَقَطُّ۔“

اور اس میں صرف اس بات کا حکم ہے کہ سرا (خفیہ) ذکر کیا جائے اور جہر

ترک کر دیا جائے۔ [الحلی: ج ۳ ص ۲۳۹ مسئلہ ۳۶۰]

تفصیل کے لیے دیکھئے توضیح الکلام (ج ۱ ص ۱۰۲-۱۱۸)

⑤ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ۝﴾

(جب وہ قرآن سنتے ہیں تو) کہتے ہیں: اے ہمارے رب! ہم ایمان

لائے پس ہمیں گواہی دینے والوں کے ساتھ لکھ دے۔ [۵/المائدہ: ۸۳]

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جب قرآن پڑھا جائے تو کتاب و سنت کے مطابق

ضروری کلام کیا جاسکتا ہے۔

⑥ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ

الْحَقُّ مِن رَّبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ۝﴾

اور جب ان پر (قرآن) پڑھا (سنایا) جاتا ہے تو کہتے ہیں: ہم اس پر

ایمان لائے یقیناً یہ ہمارے رب کی طرف سے حق ہے، بے شک ہم پہلے

ہے ہی مسلمان ہیں۔ [۲۸/القصص: ۵۳]

⑦ وَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تَبْغُوا أَعْمَالَكُمْ ۝﴾

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اپنے اعمال

باطل (ضائع) نہ کرو۔ [۴۷/محمد: ۳۳]

⑧ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا قَلِيلًا مِّنَ الرُّسُلِ فَخُذُوا ۚ وَمَا نَهَكُمُ

عَنْهُ لَأَنْتَهُوْا»

اور رسول قسمیں جو دے وہ لے لو اور جس (چیز) سے وہ منع کرے اس سے رک جاؤ۔ [۵۹/المحشر:۷]

⑤ وَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ اور ہم نے آپ کی طرف ذکر (قرآن) اتارا ہے، تاکہ آپ لوگوں کے لیے اس کا بیان (تشریح) کریں جو ان کے لیے نازل کیا گیا ہے۔ [۱۶/النحل:۴۴]

احادیث مرفوعہ

① عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔))

اس کی نماز نہیں (ہوتی) جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

[جزء القراءة ج: ۲۔ صحیح البخاری: ۵۶۶۔ صحیح مسلم: ۳۴۔ ۳۶/۳۹۴۔ ترمذی: ۸۷۴۔ ۸۷۶]

② ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((مَنْ صَلَّى صَلَوةً وَلَمْ يَقْرَأْ بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَهِيَ خِدَاجٌ، فَلَا ثَابِتَ غَيْرُ

تَمَام۔)) جو شخص نماز پڑھے اور (اس میں) سورہ فاتحہ نہ پڑھے وہ (نماز)

ناقص (باطل) ہے۔ آپ ﷺ نے یہ بات تین دفعہ فرمائی مکمل نہیں ہے۔

[جزء القراءة ج: ۱۱۔ صحیح مسلم: ۳۹۵۔ دارالسلام: ۸۷۸]

③ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((كُلُّ صَلَوةٍ لَا يَقْرَأُ فِيهَا بِأَمِّ الْكِتَابِ فَهِيَ خِدَاجٌ))

ہر وہ نماز، جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے۔

[سنن ابن ماجہ: ۸۴۰۔ احمد: ۶/۲۷۵۔ ۲۸۸۸]

④ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((كُلُّ صَلَوةٍ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَهِيَ خَدَاجٌ))
ہر نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے۔

[جزء القراءة: ۱۳۰-۱۳۱ ابن ماجہ: ۸۴۱]

⑤ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
((لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ))
جو شخص سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

[کتاب القراءة للبیہقی: ص ۵۰ ح ۱۰۰۰ سندہ صحیح]

⑥ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
((لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ)) قراءت کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔
[صحیح مسلم: ۳۹۶-جزء القراءة: ۱۵۳]

⑦ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
((فِي كُلِّ صَلَوةٍ يُقْرَأُ)) ہر نماز میں قراءت کی جاتی ہے۔
[جزء القراءة: ۱۳۰-صحیح البخاری: ۷۷۲-صحیح مسلم: ۳۹۶]

⑧ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
((اقْرَءُوا.....)) تم سب قراءت کرو۔ [جزء القراءة: ۷۳-ابوداؤد: ۸۲۱ سندہ صحیح]

⑨ ایک بدری صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:
تکبیر کہہ، پھر قراءت کر، پھر رکوع کر۔ [جزء القراءة: ۱۰۳-صحیح]

خاص دلائل

① انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (مقتدیوں سے) فرمایا:
((فَلَا تَفْعَلُوا وَلْيَقْرَأْ أَحَدُكُمْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي نَفْسِهِ))
پس ایسا نہ کرو اور تم میں سے ہر آدمی سورہ فاتحہ اپنے دل میں (سرا) خاموشی
سے پڑھے۔ [جزء القراءة: ۲۵۵-ابن حبان: ۴۵۸، ۴۵۹ والکواکب الدریہ ص ۱۹-صحیح]

فقیر اللہ المتکمس ”الاثری“ الدیوبندی، نام کا ایک متروک الحدیث شخص الکواکب الدریہ کا رد کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”حالانکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جزء القراءة میں: عن رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو ذکر کیا ہے۔ عن انس کی حدیث کو ذکر ہی نہیں کیا تو اس سے حجت کیسے پکڑی؟“
[رسالہ فاتحہ خلف الامام علی زئی کا رد: ص ۱۳]

فقیر اللہ مذکور کو میرے شاگرد ابو ثاقب محمد صفدر بن غلام سرور الحضروی نے اس سلسلے میں (۶ مارچ ۲۰۰۰ء کو) ایک خط لکھا تھا جس کا اس نے کوئی جواب نہیں دیا اور خاموشی ہی میں عافیت سمجھی۔ اس خط کی نقل رجسٹری محفوظ ہے۔ والحمد للہ (رجسٹری نمبر ۱۱۲۹، پوسٹ آفس حضرو) تنبیہ: جزء القراءة میں یہ روایت یقیناً موجود ہے اور سابقہ صفحے پر اس کا حوالہ گزر چکا ہے۔

② ایک صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے (مقتدیوں سے) فرمایا:
((فَلَا تَفْعَلُوا إِلَّا أَنْ يَقْرَأَ أَحَدُكُمْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي نَفْسِهِ))
پس ایسا نہ کرو مگر یہ کہ تم میں سے ہر آدمی سورۃ فاتحہ اپنے دل میں (سرّاً) پڑھے۔ [جزء القراءة: ۶۷ والکواکب الدریہ: ص ۲۹ و صحیح]

③ نافع بن محمود (تابعی) عبادہ بن الصامت (صحابی) رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (مقتدیوں سے) فرمایا:

((لَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا))
سورۃ فاتحہ کے سوا کچھ بھی نہ پڑھو، کیونکہ جو (سورۃ فاتحہ) نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ [کتاب القراءة للبیہقی: ص ۶۳ ح ۱۲۱ و سندہ حسن، و صحیح البیہقی]
ایک سند میں یہ الفاظ ہیں:

((لَا يَقْرَأَنَّ أَحَدٌ مِنْكُمْ إِذَا جَهَرَتْ بِالْقِرَاءَةِ إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ))
جب میں جہر کے ساتھ قراءت کر رہا ہوتا ہوں تو تم میں سے کوئی شخص بھی سورۃ فاتحہ کے علاوہ اور کچھ نہ پڑھے۔

[سنن النسائی: ۹۲۱۔ جزء القراءة: ۶۵۔ الکواکب الدریہ: ص ۲۹]

(یادر ہے کہ) نافع بن محمود: ثِقَّةٌ وَثِقَةُ الْجَمْهُورِ۔ (نافع بن محمود ثقہ ہیں، انھیں جمہور محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے)

④ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں سے) فرمایا:

((فَلَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ)) سورہ فاتحہ کے سوا کچھ نہ پڑھو۔

[جزء القراءة: ۶۳ والکواکب الدرر: ص ۳۵ وسندہ حسن]

⑤ محمد بن اسحاق عن مکحول عن محمود بن الربیع (رضی اللہ عنہ) عن عبادہ (رضی اللہ عنہ) کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (مقتدیوں سے) فرمایا:

((فَلَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا))

سورہ فاتحہ کے علاوہ کچھ بھی نہ پڑھو۔ جو اسے نہ پڑھے یقیناً اس کی نماز نہیں

ہوتی۔ [جزء القراءة: ۲۵۷ والکواکب الدرر: ص ۳۱]

محمد بن اسحاق حسن الحدیث، وثقہ الجمہور ہیں۔ ان کی متابعت علاء بن الحارث نے کی ہے۔

[دیکھئے کتاب القراءة للبیہقی ص ۶۲ ح ۱۱۵، والکواکب الدرر: ص ۳۶]

مکحول کا مدلس ہونا ثابت نہیں ہے۔ [دیکھئے طبقات المدلسین بتحقیق: ۳/۱۰۸]

انھیں صرف ابن حبان اور ذہبی نے مدلس قرار دیا ہے۔ یہ دونوں ارسال کو بھی تدلیس سمجھتے ہیں۔

[دیکھئے الثقات لابن حبان: ۶/۹۸، الموقظة للذہبی: ص ۴۷۔ میزان الاعتدال: ۲/۳۲۶]

لہذا جب تک کوئی دوسرا محدث ان کی متابعت نہ کرے یا واضح دلیل نہ ہو صرف ان کا مدلس قرار دینا کافی نہیں ہے۔

⑥ معاویہ بن الحکم السلمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے (جو کہ مقتدی تھے) فرمایا:

((إِنَّ هَذِهِ الصَّلَوةَ لَا يَصْلَحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ، إِنَّمَا هُوَ

التَّسْبِيحُ وَالتَّكْبِيرُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ))

اس نماز میں لوگوں کی باتوں میں سے کوئی چیز جائز نہیں ہے، یہ تو تسبیح، تکبیر اور قراءت قرآن (کا نام) ہے۔

[صحیح مسلم: ۵۳۷۔ جزء القراءة: ۶۹، ۷۰، والکواکب الدرر: ص ۴۹]

جس طرح مقتدی تسبیح و تکبیر کہتا ہے اسی طرح وہ (سورہ فاتحہ کی) قراءت قرآن کرتا ہے۔

⑦ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے مروی ایک حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ (سکوتوں میں) خاموش ہوتے تو وہ آپ کے پیچھے (فاتحہ کی) قراءت کرتے تھے اور جب آپ پڑھ رہے ہوتے تو وہ قراءت نہ کرتے۔

[کتاب القراءة للبیہقی: ص ۱۲۶ ح ۳۰۱ وسندہ حسن۔ الکواکب الدرر: ص ۴۸]

⑧ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ ثُمَّ ارْكَعْ))

جب نماز کی اقامت ہو جائے تو تکبیر کہہ، پھر (فاتحہ کی) قراءت کر، پھر

(امام کے ساتھ) رکوع کر۔ [جزء القراءة: ۱۱۳ وسندہ صحیح]

⑨ رفاعہ بن رافع الزرقی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَمَا تيسَّرَ ثُمَّ ارْكَعْ))

جب نماز کی اقامت ہو جائے تو تکبیر کہہ، پھر سورہ فاتحہ پڑھ اور جو میسر ہو،

پھر رکوع کر۔ [شرح النیلبغوی: ج ۳ ص ۱۰۵ ح ۵۵۳ وقال: هذا حديث حسن]

یہاں ”وَمَا تيسَّرَ“ کا تعلق سری نمازوں سے ہے نہ کہ جہری نمازوں سے۔

دیکھئے حدیث سابق: ۳۔ واضح رہے کہ سری نمازوں میں بھی ”وَمَا تيسَّرَ“ واجب نہیں ہے۔

دیکھئے جزء القراءة: ۸

آثار صحابہ

✱ عمر رضی اللہ عنہ نے قراءت خلف الامام کے بارے میں فرمایا:

ہاں (پڑھو)..... اگرچہ میں پڑھ رہا ہوں۔ [جزء القراءة: ۵۱ وھو صحیح]

☆ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فاتحہ خلف الإمام کے بارے میں فرمایا:

((اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ))

اسے (فاتحہ کو) اپنے دل میں (سراً) پڑھو۔ [جزء القراءة: ۱۱: ۳۹۵ صحیح مسلم]

اور فرمایا:

((إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَاقْرَأْ بِهَا وَاسْبِقْهُ))

جب امام سورۃ فاتحہ پڑھے تو بھی اسے پڑھ اور اس سے پہلے ختم کر لے۔

[جزء القراءة: ۱۱: ۲۸۳ وسندہ صحیح]

ایک روایت میں ہے کہ سائل نے کہا تھا:

جب امام جہری قراءت کر رہا ہو تو میں کیا کروں؟ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ))

اسے اپنے دل میں (سراً) پڑھو۔ [جزء القراءة: ۱۱: ۳۰۷ وسندہ حسن و صحیح بالشواہد]

☆ ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ نے قراءت خلف الإمام کے بارے میں فرمایا:

((بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ)) سورۃ فاتحہ (پڑھ)

[جزء القراءة: ۱۱: ۱۰۵ وسندہ حسن۔ الکواکب الدرّیۃ: ص ۶۸، ۶۹]

☆ عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد فرمایا:

((أَجَلُ إِنَّهُ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِهَا)) جی ہاں، اس (فاتحہ) کے بغیر نماز نہیں

ہوتی۔ [مصنف ابن ابی شیبہ: ۱/ ۳۷۵ ج ۲: ۷۰ وسندہ صحیح]

مزید آثار عبادہ رضی اللہ عنہ کے لیے دیکھئے جزء القراءة: ۱۵: وغیرہ۔

سرفراز خان صفدر دیوبندی نے لکھا ہے:

”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے قائل

تھے اور ان کی یہی تحقیق اور یہی مسلک مذہب تھا۔“ [احسن الکلام: ۲/ ۱۳۲ والکواکب الدرّیۃ: ص ۱۳]

بعض دیوبندیوں کو عبادہ رضی اللہ عنہ اور محمود بن الرقیع رضی اللہ عنہ پر فاتحہ خلف الإمام کی وجہ سے

بہت غصہ ہے۔ اس کی چند دلیلیں درج ذیل ہیں:

۱: حسین احمد مدنی ٹانڈوی دیوبندی نے کہا:

”یہ کہ اس کو عبادہ بن الصامت معصنا ذکر کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ مدلس ہیں اور مدلس کا معصنا معتبر نہیں“ [توضیح ترمذی: ص ۳۶ طبع مدنی مشن بک ڈپو، مدنی نگر، کلکتہ ۵۱، ہندوستان]
مزید کہا: ”کیونکہ بعض کے راوی عبادہ ہیں جو مدلس ہیں۔“ [ایضاً: ص ۳۷]
حالانکہ عبادہ رضی اللہ عنہ مشہور بدری صحابی ہیں اور صحابہ کو مدلس قرار دینا انتہائی عجیب، غلط اور باطل ہے۔ یاد رہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مرسل روایات بھی مقبول و حجت ہیں۔
۲: محمد حسین نیلوی دیوبندی مماتی نے لکھا ہے:

”ابو نعیم حضرت محمود بن ربیع کی کنیت ہے“ [اعمال الکلام: ص ۲۹ طبع گلستان ج ۵ شمارہ ۱۲]
مزید کہا: ”یاد رہے کہ حضرت ابو نعیم محمود بن ربیع مدلس ہیں۔“ [ایضاً: ص ۲۳]
۳: ماسٹر امین اوکاڑوی نے کہا: ”اور یہ عبادہ مجہول الحال ہے (میزان الاعتدال)“
(تجلیات صفدر مطبوعہ اشاعت العلوم الخفیفہ فیصل آباد ج ۳ ص ۱۵۲ و جزء القراءة بحاشیہ امین اوکاڑوی ص ۱۳۱ تحت ج: ۱۵۰) یاد رہے کہ سیدنا عبادہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں میزان الاعتدال کا حوالہ اوکاڑوی صاحب کا سیاہ جھوٹ ہے۔ میزان الاعتدال میں سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے بارے میں مجہول الحال کا کوئی فتویٰ موجود نہیں ہے۔ والحمد للہ

✽ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

((اقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ))

امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھ۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۵ ص ۳۷۵ ج ۳ ص ۷۷۳ و صحیح۔ الکواکب الدرر: ص ۷۰، ۷۱]

✽ انس رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ اور (سری نمازوں میں) ایک سورت پڑھنے کے قائل تھے۔ ثابت بن اسلم البنانی (تابعی) کہتے ہیں:

((كَانَ يَأْمُرُنَا بِالْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ))

آپ ہمیں قراءت (فاتحہ) خلف الامام کا حکم دیتے تھے۔

[کتاب القراءة للبیہقی: ج ۱ ص ۱۰۱ و الکواکب الدرر: ج ۲ ص ۷۳ و سندہ حسن]

✽ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے [ظہر وعصر میں] (سورہ مریم کی) قراءت کیا کرتے تھے۔ [جزء القراءة: ۶۰ وغیرہ۔ والکواکب الدریہ: ص ۷۴، ۷۵]

✽ جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:
 ((كُنَّا نَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةٍ وَفِي الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ))
 ہم ظہر وعصر کی نمازوں میں امام کے پیچھے پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور (کوئی) ایک سورت اور دوسری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔
 [ابن ماجہ: ۸۴۳ وسندہ صحیح، صحیح البوصیری]

✽ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے (سورہ فاتحہ) پڑھتے تھے۔
 [جزء القراءة: ۵۲ وھو حسن۔ والکواکب الدریہ: ص ۷۵، ۷۶]
 ان کے علاوہ دیگر آثار کے لیے کتاب القراءة للبیہقی وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

آثار التابیین

✽ سعید بن جبیر نے اس سوال: ”کیا میں امام کے پیچھے قراءت کروں؟“ کا جواب دیا کہ ”جی ہاں اور اگرچہ تو اس کی قراءت سن رہا ہو۔“ [جزء القراءة: ۲۷۳ وسندہ حسن]
 ایک اور روایت میں فرمایا: ((لَا بُدَّ أَنْ تَقْرَأَ بِأَمِّ الْقُرْآنِ مَعَ الْإِمَامِ))
 یہ ضروری ہے کہ تو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھے۔

[مصنف عبدالرزاق: ۱۳۳/۲ ح ۲۷۸۹ وتوضیح الکلام: ج ۱ ص ۵۳۰ وکتاب القراءة للبیہقی: ۲۳۷ شطرہ الآخر وصرح عبدالرزاق بالسماع عنده]

✽ حسن بصری نے فرمایا:

((اقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي كُلِّ صَلَاةٍ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي نَفْسِكَ))

امام کے پیچھے ہر نماز میں، سورہ فاتحہ اپنے دل میں (سرا) پڑھ۔
 [کتاب القراءة للبیہقی: ص ۱۰۵ ح ۲۳۲ والسنن الکبریٰ ل: ۱/۲ وسندہ صحیح، توضیح الکلام: ۱/۵۳۸، مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۷۴ ح ۳۷۶۲]

☆ عامر الشعمی نے فرمایا:

اقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةَ
وَفِي الْآخِرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔

ظہر و عصر میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ اور (کوئی) ایک سورت پڑھ اور
آخری دو رکعتوں میں (صرف) سورہ فاتحہ پڑھ۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۲ ح ۶۳۷۳ و سندہ صحیح]

امام شعمی امام کے پیچھے قراءت کو اچھا سمجھتے تھے۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۵ ح ۶۳۷۴ و سندہ صحیح]

☆ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ امام کے پیچھے (فاتحہ کی) قراءت کرتے تھے۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۵ ح ۶۳۷۵ و سندہ صحیح]

☆ ابوالخلیج اسامہ بن عمیر، امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۵ ح ۶۳۷۸ و سندہ صحیح و جزء القراءۃ: ۴۶]

☆ حکم بن عتیہ نے فرمایا:

”جس نماز میں امام بلند آواز سے نہیں پڑھتا اس کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ
اور (کوئی) ایک سورت پڑھ اور آخری دو رکعتوں میں (صرف) سورہ فاتحہ پڑھ۔“

[مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۱ ص ۴۷۶ ح ۶۳۷۹ و توضیح الکلام: ج ۱ ص ۵۵۵]

☆ عروہ بن الزبیر امام کے پیچھے سری نمازوں میں (فاتحہ اور ماز اد علی الفاتحہ) پڑھتے
تھے۔ [موطأ امام مالک: ج ۱ ص ۸۵ ح ۸۶ و سندہ صحیح]

☆ قاسم بن محمد امام کے پیچھے غیر جہری (سری) نمازوں میں (فاتحہ اور ماز اد علی الفاتحہ)
پڑھتے تھے۔ [موطأ امام مالک: ج ۱ ص ۸۵ ح ۸۷ و سندہ صحیح]

☆ نافع بن جبیر بن مطعم امام کے پیچھے سری نمازوں میں (فاتحہ اور ماز اد علی الفاتحہ)
پڑھتے تھے۔ [موطأ امام مالک: ج ۱ ص ۸۵ ح ۸۷ و سندہ صحیح]

تنبیہ:

بریکٹوں میں فاتحہ اور ماز اد علی الفاتحہ کی صراحت دوسرے دلائل سے کی گئی ہے۔

آثار العلماء

✽ امام محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۳۱۸ھ) سکتات امام میں فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔

دیکھئے الاوسط لابن المنذر (ج ۳ ص ۱۱۰، ۱۱۱)

✽ امام اوزاعی نے جہری نمازوں میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا۔
[دیکھئے حاشیہ جزء القراءة: ۶۶ و کتاب القراءة للبیہقی: ۲۴۷ و سندہ صحیح، و توضیح الکلام: ج ۱ ص ۵۵۶]

✽ امام شافعی نے فرمایا:

”کسی آدمی کی نماز جائز نہیں ہے جب تک وہ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھ لے۔
چاہے وہ امام ہو یا مقتدی، امام جہری قراءت کر رہا ہو یا سری، مقتدی پر یہ لازم ہے کہ سری اور جہری (دونوں) نمازوں میں سورۃ فاتحہ پڑھے۔“

[حاشیہ جزء القراءة: ۲۲۶ و معرفۃ السنن والآثار للبیہقی: ج ۲ ص ۵۸ ح ۹۲۸ و سندہ صحیح]

اس قول کے راوی ربیع بن سلیمان المرادی نے کہا:

”یہ امام شافعی کا آخری قول ہے جو ان سے سنا گیا“ (ایضاً)

اس آخری قول کے مقابلے میں کتاب الام وغیرہ کے کسی مجمل و مبہم قول کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ اسے اس صریح نص کی وجہ سے منسوخ سمجھا جائے گا۔

✽ امام عبداللہ بن المبارک قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔ امام ترمذی نے فرمایا:

((يَرَوْنَ الْقِرَاءَةَ خَلْفَ الْإِمَامِ))

وہ (ابن المبارک... وغیرہ) قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔

[سنن الترمذی: ج ۳ باب ما جاء في القراءة خلف الامام]

امام ترمذی نے کتاب العلل (طبع دار السلام ص ۸۸۹) میں وہ صحیح سندیں ذکر

کر دی ہیں جن کے ذریعے سے امام عبداللہ بن المبارک کے فقہی اقوال ان تک پہنچے تھے۔

ان میں سے ایک سند بھی ضعیف نہیں ہے۔

✽ امام اسحاق بن راہویہ بھی قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔

[سنن الترمذی: ج ۳۱۱ و کتاب العلل: ص ۸۸۹ ب]

✽ امام بخاری بھی جہری دوسری نمازوں میں (فاتحہ کی) قراءت خلف الامام کے قائل تھے، جس پر یہ کتاب ”جزء القراءة“ اور صحیح البخاری (باب وُجُوبُ الْقِرَاءَةِ لِلْإِمَامِ وَالْمَأْمُومِ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ وَمَا يُجْهَرُ فِيهَا وَمَا يُخَافَتُ: ح ۷۵۵) گواہ ہیں۔

✽ امام الائمہ محمد بن اسحاق بن خزیمہ النیسابوری (متوفی ۳۱۱ھ) بھی جہری نمازوں میں قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔

[دیکھئے صحیح ابن خزیمہ: ج ۳ ص ۳۶ باب القراءة خلف الامام وان جهر الامام بالقراءة قبل: ح ۱۵۸۱]

✽ حافظ ابن حبان البستی بھی فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔

[دیکھئے صحیح ابن حبان، الاحسان: ج ۳ ص ۱۴۲ قبل: ح ۹۱۷۱ باب ذکر الزجر عن ترک قراءة فاتحة الكتاب للمصلي في صلاته ما موما كان او لما بنا او منفردا]

✽ امام بیہقی بھی قراءت خلف الامام کے قائل تھے۔ جس پر ان کی ”کتاب القراءات خلف الامام“ اور السنن الکبریٰ و معرفۃ السنن والآثار، وغیرہ بہترین گواہ ہیں۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قراءت (فاتحہ) خلف الامام کا ثبوت (۱) رسول اللہ ﷺ (۲) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم (۳) تابعین عظام رحمہم اللہ (۴) اور قابل اعتماد ائمہ اسلام سے قولاً وفعلاً ثابت ہے۔ لہذا یہ قول و عمل نہ قرآن کے خلاف ہے اور نہ حدیث کے اور نہ اجماع کے۔ والحمد للہ

جن روایات میں قراءت سے منع کیا گیا ہے اور انصاف کا حکم دیا گیا ہے ان کا صحیح مطلب صرف یہ ہے کہ

۱: امام کے پیچھے اونچی آواز سے نہ پڑھا جائے۔ (لقمہ دینا اس سے مستثنیٰ ہے)

۲: جہری نمازوں میں سورہ فاتحہ سے زیادہ نہ پڑھا جائے۔ (تکبیر تحریمہ، تعوذ قبل القاء،

تسمیہ قبل الفاتحہ اور لقمہ دینا اس سے مستثنیٰ ہے)

اس تطبیق و توفیق سے تمام دلائل پر عمل ہو جاتا ہے اور کوئی تعارض باقی نہیں رہتا اور یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ راستہ انتہائی پسندیدہ راستہ ہے جس پر چلتے ہوئے قرآن و حدیث و اجماع و آثار سلف سب پر عمل ہو جائے اور کسی قسم کا تعارض اور ٹکراؤ باقی نہ رہے۔ جو لوگ دلائل شرعیہ کو آپس میں ٹکرا دیتے ہیں ان کی یہ حرکت انتہائی قابل مذمت ہے۔

علامہ امام ابن عبد البر (متوفی ۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

”وَقَدْ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَصَلَّاهُ تَامَةً وَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ“

اور یقیناً علماء کا اجماع ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے (سورہ فاتحہ) پڑھتا ہے۔ اس کی نماز مکمل ہے اس پر کوئی اعادہ نہیں ہے۔

[الاستذکار: ۱۹۳/۲۔ الکواکب الدرر: ص ۵۲]

مولوی عبدالحی لکھنوی حنفی نے صاف صاف لکھا ہے:

”لَمْ يَرُدُّ فِي حَدِيثٍ مَرْفُوعٍ صَحِيحٍ: النَّهْيُ عَنْ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ وَكُلُّ مَا ذَكَرُوهُ مَرْفُوعًا فِيهِ إِمَّا لَا أَصْلَ لَهُ وَإِمَّا لَا يَصِحُّ“

کسی مرفوع صحیح حدیث میں فاتحہ خلف الامام کی ممانعت وارد نہیں ہے اور وہ (مخالفین فاتحہ خلف الامام) جو بھی مرفوع احادیث بیان کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں یا ان کی کوئی اصل نہیں۔

[التعلیق المجد: ص ۱۰۱ حاشیہ نمبر ۱، الکواکب الدرر: ص ۵۳]

الكواكب الدرية

فی وجوب

الفاتحة خلف الإمام فی الجهریة

متعدد عام دلائل سے ثابت ہے کہ

۱: نماز میں سورہ فاتحہ ضرور پڑھنی چاہئے۔

۲: سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

مثلاً قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾

پس پڑھو جو آسان ہو قرآن میں سے۔ (سورۃ الزل: آیت ۲۰)

اس آیت کے بارے میں ملا جیون خفی (متوفی ۱۱۳۰ھ) لکھتے ہیں:

”فإن الأول بعمومه يوجب القراءة على المقتدي“

پس بے شک پہلی آیت (آیت مذکورہ بالا) اپنے عموم کے ساتھ مقتدی پر قراءت

واجب کرتی ہے۔ (نور الانوار: ص ۱۹۳، ۱۹۴)

تقریباً ایسی ہی عبارت ”نامی شرح حسامی“ (۱۵۶، ۱۵۵) کتاب التعلیق (ص ۷۳)

التقریر النامی شرح اردو الحسامی (از قلم: محمد اشرف نقشبندی) وغیرہ کتب اصول فقہ میں بغیر کسی انکار کے لکھی ہوئی ہے۔

قاسم بن قطلوبغا خفی (متوفی ۸۷۹ھ) نے لکھا ہے کہ

” (فحکمہ) أي: حکم وقوع التعارض (بین الآيتين المصير إلى

السنة) كقوله تعالى ﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ يوجب

[القرآن] بعمومه القراءة على المقتدي، وقوله تعالى ﴿وَإِذَا قُرِئَ

الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ ﴿ يَنْفِي وَجوبها، إذ كلاهما ورد في الصلوة

كما بينه الطحاوي في الأحكام فصير إلى الحديث

اگر دو آیتوں میں تعارض آجائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ سنت کی طرف رجوع کیا

جائے، اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے کہ ”قرآن میں سے جو میسر ہو پڑھو“

یہ آیت اپنے عموم کے ساتھ مقتدی پر قراءت واجب کرتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی

آیت: ”اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے غور سے سنو“ اس کے وجوب کی نفی

کرتی ہے، چونکہ یہ دونوں (آیتیں) نماز کے بارے میں وارد ہوئی ہیں، جیسا

کہ طحاوی نے (اپنی کتاب) الاحکام میں بیان کیا ہے، پس حدیث کی طرف

رجوع کیا گیا..... الخ“ (خلاصۃ الافکار شرح مختصر المنار: ص ۱۹۷، ۱۹۸)

معلوم ہوا کہ حنفی ”فقہاء“ کے نزدیک قرآن مجید کی دو آیتیں آپس میں ٹکرا کر ساقط

ہو گئی ہیں، إنا لله وإنا إليه راجعون

تنبیہ: قاسم بن قطلوبغا پر محدث بقلعی رحمہ اللہ (متوفی ۸۸۵ھ) کی شدید جرح کے لئے

دیکھئے الضوء الملامع للسخاوی (۱۸۶/۶) بلکہ حنفیوں کی کتاب التحقیق میں ہے کہ اہل التفسیر کا

اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (صاحب ہدایہ نے بھی

اس آیت سے نماز میں قراءت کی فرضیت پر استدلال کیا ہے۔ ۹۸/۱ باب صفة الصلوة)

جب اس آیت مبارکہ سے نماز میں فرضیت قراءت ثابت ہو گئی تو: ﴿وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ

إِلَّا مَا سَعَى﴾ اور یہ کہ ہر انسان کو اس کی اپنی کوشش ہی کام آئے گی۔ (سورۃ النجم: آیت ۳۹)

کی روشنی میں مقتدی سے اس کی فرضیت کیسے ساقط ہو سکتی ہے؟

سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب))

اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو سورۃ فاتحہ نہ پڑھے۔

(صحیح بخاری: ۱۰۴/۱، ۷۵۶، صحیح مسلم: ۱۶۹/۱، ۳۹۳)

یہ حدیث اس پر دلیل واضح اور برہان قاطع ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور اس سے فاتحہ کے عمومی حکم قراءت سے فاتحہ الفاتحہ کی بھی تنقید ہو جاتی ہے۔
امام خطابی رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۸ھ) ”اعلام الحدیث فی شرح صحیح البخاری“ میں فرماتے ہیں:

”قلت: عموم هذا القول يأتي على كل صلاة يصلّيها المرء وحده أو من وراء الإمام، أسر إمامه القراءة أو جهر بها“
میں نے کہا: اس حدیث کا عموم ہر اس نماز کو شامل ہے جو کوئی ایک شخص، اکیلے پڑھتا ہے یا امام کے پیچھے ہوتا ہے، اس کا امام قراءت بالسر کر رہا ہو یا قراءت بالجہر کرے۔ (۵۰۰/۱)

اس عموم کی تائید اس حدیث کے راوی عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے فہم و عمل سے بھی ہوتی ہے آپ فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے۔ دیکھئے کتاب القراءات للبیہقی (ص ۶۹ ح ۱۳۳، و اسنادہ صحیح)

سرفراز خان صفدر صاحب دیوبندی لکھتے ہیں:
”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے قائل تھے اور ان کی یہی تحقیق اور مسلک و مذہب تھا“
(احسن الکلام: ۵۲۱: ۱ طبار دوم)

اصول میں یہ بات مسلم ہے کہ راوی (صحابی) اپنی روایات کے مفہوم سے دوسروں کی بہ نسبت زیادہ واقف ہوتا ہے، عبدالحی صاحب لکھنوی فرماتے ہیں:

”ومن المعلوم أن فهم الصحابي لا سيما الراوي أقوى من فهم غيره وقوله أحق بالإعتبار في تفسير المروي“

اور یہ بات معلوم ہے کہ صحابی کا فہم بالخصوص جو حدیث کا راوی ہو وہ دوسرے کے مفہوم سے زیادہ راجح ہوتا ہے اور اس کا قول اس کی روایت کی تفسیر میں زیادہ

قابل اعتبار ہوتا ہے۔ (امام الکلام: ص ۲۵۵)

سرفراز خان صفدر صاحب دیوبندی لکھتے ہیں:

”اور یہ بات باقرار مبارکپوری صاحب اپنے مقام پر آئیگی کہ راوی حدیث (خصوصاً جب کہ صحابی ہو) اپنی مروی حدیث کی مراد دوسروں سے بہتر جانتا ہے“

(احسن الکلام: ۱/۲۶۸)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بأم القرآن فہی خداج، ثلثاً، غیر تمام“
جس نے نماز پڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز ناقص (باطل) ہے، یہ بات آپ ﷺ نے تین دفعہ فرمائی، پوری نہیں ہے۔

(صحیح مسلم: ۱/۱۶۹ ح ۳۹۵)

ایک روایت میں ہے:

”کل صلوٰۃ لا یقرأ فیہا بأم الكتاب فہی خداج فہی خداج غیر تمام“

ہر نماز جس میں ام الكتاب (سورہ فاتحہ) نہ پڑھی جائے (وہ) ناقص (باطل) ہے ناقص (باطل) ہے ناقص (باطل) ہے، پوری نہیں ہے۔

(مسند احمد: ۲/۲۵۷ ح ۹۹۰۰، واسنادہ صحیح علی شرط مسلم)

اس حدیث کی بہت سی سندیں ہیں، جن میں سے بعض کو راقم الحروف نے مسند الحمیدی کی تخریج (ص ۶۷۷ ۶۷۸ ح ۹۸۰) میں ذکر کیا ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد نے ان سے پوچھا کہ ہم امام کے پیچھے ہوتے ہیں تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”اقرأ بها في نفسك“

اپنے دل میں پڑھو۔ (مسلم: ۱/۱۶۹ ح ۳۹۵)

دل میں پڑھنے سے مراد ”سراً“ غیر جہر ہے۔ (مرقات: ۲/۲۸۳، وفی نسخہ: ص ۵۴۹ ج ۸۲۳)
یعنی آہستہ پڑھ بلند آواز سے نہ پڑھ۔ (نیز دیکھئے نووی شرح مسلم: ۱/۷۰۱، اشعۃ اللمعات: ۳۷۲/۱)
امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”والمراد بقوله اقرباها في نفسك ان يتلفظ بها سرا دون الجهر
ولا يجوز حمله على ذكرها بقلبه دون التلفظ بها لإجماع
أهل اللسان على أن ذلك لا يسمى قراءة“

یعنی دل میں پڑھنے کا یہ مطلب ہے کہ آہستہ اس کو لفظاً پڑھا جائے، بلند آواز
سے نہ پڑھا جائے اور اسے دل میں غور و تدبر کے معنی پر محمول کرنا جائز نہیں کیونکہ
(عربی) زبان والوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اسے قراءت نہیں کہتے۔

(کتاب القراءت ص ۲۱ وفی نسخہ ص ۳۱، ۳۲، نیز دیکھئے شاہ ولی اللہ دہلوی کی کتاب مسوی مسفی شرح
موطاً امام مالک رفاہی: ۱۰۶/۱)

ایک روایت میں ہے کہ شاگرد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں امام کی قراءت سن رہا
ہوتا ہوں؟ تو انھوں نے فرمایا: اپنے نفس میں (آہستہ) پڑھو۔

(مسند حمیدی: ۹۸۰، صحیح ابی داؤد: ۲/۲۸۸ وغیرہما، واسنادہ صحیح)

ایک دوسری روایت میں ہے کہ

”إذا قرأ الإمام بأم القرآن فاقربها واسبقه“

جب امام سورۃ فاتحہ پڑھے تو تم بھی پڑھو اور اسے اس سے پہلے ختم کر دو۔

(جزء القراءت للبخاری: ص ۶۹ ج ۲۸۲، ۲۸۳)

محمد بن علی النیموی الحنفی اس اثر کی سند کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”إسناده حسن“ اس کی سند حسن ہے۔ (آثار السنن ص ۸۳ ج ۳۵۸)

مشہور اہل حدیث عالم مولانا ارشاد الحق اثری صاحب فرماتے ہیں:

”یہ اثر اس بات کی صریح دلیل ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جبری نماز میں

مقتدی کو فاتحہ پڑھنے کا حکم دیتے تھے، جس سے ”فی نفسک“ کی وہ تمام تاویلیں دھری کی دھری رہ جاتی ہیں جنہیں مولانا سرفراز خان صفدر صاحب نے پیش کیا ہے“ (توضیح الکلام: ۳۹۱/۱)

انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب نے ان لوگوں کی سخت تردید کی ہے جو اس سے ”تدبر“ مراد لیتے ہیں۔ (العرف الشذی ص ۱۱۷)

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وإن حديث عبادة وأبي هريرة يدلان على فرض أم القرآن“
اور بے شک عبادہ اور ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہما) کی حدیثیں سورۃ فاتحہ کے فرض ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ (کتاب الام: ۱۰۳/۱)

ان کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”لا تجزئ صلوة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب“
جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ نماز کافی نہیں ہوتی۔

(صحیح ابن خزیمہ: ۲۳۸/۱ ح ۳۹۰ صحیح ابن حبان: ۱۳۹/۳ ح ۸۶۱۷)

ان کے علاوہ اور بھی بہت سی مرفوع احادیث ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

امیر المومنین فی الحدیث والفقہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وتواتر الخبر عن رسول الله ﷺ لا صلوة إلا بقراءة أم القرآن“
اور رسول اللہ ﷺ سے یہ خبر متواتر ہے کہ سورۃ فاتحہ کی قراءت کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

(جزء القراءة: ۱۹)

فاتحہ فی الصلوٰۃ کے مسئلہ میں صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما کی یہ احادیث عام ہیں اور ان کا کوئی شخص موجود نہیں ہے اور ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو شخص نماز میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ خداج یعنی ناقص (باطل) ہوتی ہے، اور خداج سے مراد

نقصان داتی ہے جیسا کہ علامہ خطابی، علامہ زبیدی اور علامہ ابن منظور رحمہم اللہ وغیرہم نے صراحت کی ہے، بلکہ حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے ان حضرات کی پرزور تردید کی ہے جو خداج سے نقصان وصفی مراد لیتے ہیں۔ (دیکھئے توضیح الکلام: ۱۷۶)

القاموس الوحید میں لکھا ہوا ہے کہ ”خداج - خداجاً“ ناقص ہونا، ادھورا ہونا
 اخذ ج الصلوۃ: اچھی طرح نماز نہ پڑھنا، بعض ارکان میں کمی کرنا۔ (ص ۴۱۳)
 یہ ظاہر ہے کہ جس نماز کا رکن کم ہو جائے وہ نماز باطل ہوتی ہے، ابن عبدالبر اندلسی (متوفی ۴۶۳ھ) نے لکھا ہے کہ ”والخداج: النقصان والفساد“ خداج نقصان اور فساد (فاسد ہونے) کو کہتے ہیں۔ (الاستدکار: ۳۳۸ ج ۱ ص ۱۶۱)

اور یہ ظاہر ہے کہ فاسد نماز باطل ہوتی ہے، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب
 ”نصر الباری فی تحقیق جزء القراءات للبخاری“ (ج ۲ ص ۱۰۸)
 بعض لوگوں نے ان نصوص عامہ کی تاویل و تخصیص ان نصوص سے کرنے کی کوشش کی ہے جو بذات خود عام ہیں اور اپنے مدلول پر صریح بھی نہیں ہیں، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔
 عام کی تخصیص عام کے ساتھ کس طرح جائز ہے۔

اب ہم فاتحہ خلف الامام کے وہ دلائل پیش کرتے ہیں جو اپنے مدلول پر صریح بھی ہیں اور محدثین کے اصولوں پر بلحاظ سند و متن صحیح بھی ہیں، تاہم پہلے اصول تصحیح و تضعیف کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے۔

اصول تصحیح و تضعیف

- ۱: جس راوی کے ثقہ یا ضعیف وغیرہ ہونے پر ثقہ محدثین کا اتفاق ہو، وہ حقیقت میں ویسا ہی ہے جیسا کہ محدثین نے گواہی دی ہے اور اسی طرح جس حدیث کے صحیح یا ضعیف وغیرہ ہونے پر محدثین کا اتفاق ہو تو اس کے بارے میں محدثین کا فیصلہ ہی حق اور اٹل ہے۔
- ۲: جس راوی کے ثقہ یا ضعیف وغیرہ ہونے یا حدیث کے صحیح یا ضعیف وغیرہ ہونے پر

محمدؐ میں کا اختلاف ہوا اتفاق نہ ہو تو اس کے بارے میں ثقہ محمدؐ میں کی اکثریت (جمہور) کے فیصلہ کو ہی تسلیم کیا جائے گا، اور تفردات کو رد کر دیا جائے گا۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وشاروهم في أحد أن يقعد في المدينة أو يخرج إلى العدو،

فأشار جمهورهم بالخروج إليهم فخرج إليهم“

آپ (ﷺ) نے صحابہ سے اس بات پر مشورہ کیا کہ آیا مدینہ میں بیٹھ کر مقابلہ کیا جائے یا باہر نکل کر دشمن کو لاکارا جائے تو جمہور نے باہر نکل کر مقابلے کو ترجیح دی تو آپ (ﷺ) باہر تشریف لے گئے۔

(تفسیر القرآن العظیم: ۴۲۹/۱، سورۃ آل عمران آیت ۱۵۹)

سرفراز خان صفدر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”ہم نے توثیق و تضعیف میں جمہور و آئمہ جرح و تعدیل اور اکثر آئمہ حدیث کا ساتھ اور دامن نہیں چھوڑا“ (حسن الکلام: ۴۰۸)

محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”جس کسی راوی میں توثیق اور تضعیف جمع ہو جائیں تو محمدؐ میں کے نزدیک اکثر کے قول کا اعتبار ہے اور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ جس کسی راوی میں جرح و تعدیل جمع ہو جائیں تو جرح مبہم کے مقابلہ میں تعدیل کو ترجیح ہوگی اگرچہ جارحین کا عدد معدلین کے عدد سے زیادہ ہو.....“ (سیرت المصطفیٰ ۱/۷۹)

کاندھلوی صاحب مزید فرماتے ہیں:

”حافظ ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ جب کسی راوی میں جرح اور تعدیل، توثیق اور

تضعیف جمع ہو جائیں تو اکثر کے قول کو ترجیح دی جائے گی“ (سیرت المصطفیٰ ۱/۷۹)

یہ ظاہر ہے کہ حنفی ”فقہاء“ کے مقابلے میں محمدؐ میں کی تحقیق ہی راجح ہے۔

تاج الدین عبد الوہاب بن علی السبکی (متوفی ۷۷۱ھ) نے لکھا ہے:

”کما أن عدد الجراح إذا كان أكثر قدم الجرح اجماعاً“
اگر جرحین کی تعداد زیادہ ہو تو اس پر (محدثین کا) اجماع ہے کہ جرح مقدم ہوگی۔

(قاعدہ فی الجرح والتعديل: ص ۵۰)

خلاصہ یہ کہ جرح و تعدیل میں جمہور محدثین کرام کی تحقیق و شہادت (گواہیوں) کو ترجیح دینا ہی صحیح مسلک اور رائج ہے۔ والحمد للہ

فاتحہ خلف الامام کے خاص دلائل

① حدیث انس رضی اللہ عنہ

امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدثنا يحيى بن يوسف قال: أنبأنا عبيد الله عن أيوب عن أبي قلابة عن أنس رضي الله عنه: أن النبي ﷺ صلى بأصحابه فلما قضى صلاته أقبل عليهم بوجهه فقال: أتقرون في صلاتكم والإمام يقرأ؟ فسكتوا، فقالها ثلاث مرات، فقال قائل أو قائلون: إنا لنفعل، قال: فلا تفعلوا، وليقرأ أحدكم بفاتحة الكتاب في نفسه“

سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے صحابہ کو ایک نماز پڑھائی، پس جب آپ نے نماز پوری کی تو ان کی طرف چہرہ مبارک کرتے ہوئے فرمایا کیا تم اپنی نماز میں پڑھتے ہو جبکہ امام پڑھ رہا ہوتا ہے؟ تو وہ خاموش ہو گئے، آپ نے یہ بات تین دفعہ دہرائی، تو ایک یا کئی اشخاص نے کہا: بے شک ہم ایسا کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا: پس ایسا نہ کرو، اور تم میں سے ہر شخص

سورہ فاتحہ اپنے دل میں پڑھے۔ (جزء القراءات: ج ۲۵۵)

یہ حدیث مسند ابی یعلیٰ الموصلی (۵/۱۸۷، ۱۸۸ ج ۲۸۰۵) صحیح ابن حبان (الاحسان:

۱۶۰۳ ح ۱۸۴۱ ص ۱۶۴، ۱۶۳ ح ۱۸۴۹) موارد النظمان (ح ۴۵۸، ۴۵۹) اسنن الکبریٰ للبیہقی (ج ۲ ص ۱۶۶) کتاب القراءات لہ (ص ۷۲، ۷۳ ح ۱۴۰) تاریخ بغداد (۱۳۱۵، ۱۶، ۱۷) الاوسط للطبرانی (بحوالہ مجمع الزوائد ۱۱۰/۲) احکام القرآن للطحاوی بحوالہ الجوہر النقی (۱۶۷/۲، مختصر اجداً) میں بہت سی سندوں کے ساتھ عبید اللہ بن عمرو الرقی سے مروی ہے۔ حافظ بیہقی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

”رواہ ابو یعلیٰ والطبرانی فی الاوسط ورجالہ ثقات“

اسے ابو یعلیٰ نے (مسند میں) اور طبرانی نے الاوسط میں روایت کیا ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد ۱۱۰/۲)

امام ابو حاتم محمد بن حبان البستی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”سمع هذا الخبر أبو قلابہ من محمد بن أبي عائشة عن بعض اصحاب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وسمعه من أنس بن مالك ، فالطريقان جميعاً محفوظان“

ابو قلابہ نے یہ خبر محمد بن ابی عائشہ سے بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سند کے ساتھ سنی اور انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے بھی سنی، پس (یہ) دونوں سندیں محفوظ (صحیح) ہیں۔ (الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان: ۱۶۳/۳ ح ۱۸۴۹، الجوہر النقی: ۱۶۷/۲، ۱۶۸/۲)

[تنبیہ: فی الأصل ”عن“ والتصحيح من الجوهر النقي (۱۶۷/۲)]

راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ اس سند کے تمام راوی صحیح بخاری و صحیح مسلم کے راوی ہیں مثلاً دیکھئے صحیح بخاری (۱/۸۵، ۲۵۱، ۴۰۳ ح ۶۰۵، ۱۸۶۹، ۲۸۸۶) و صحیح مسلم (۱/۱۶۴ ح ۳۷۸)

عبید اللہ بن عمرو الرقی صحیح بخاری و صحیح مسلم اور سنن اربعہ کے راوی ہیں۔

امام ابن معین اور امام نسائی نے کہا: ثقة

العجلی، ابن نمیر اور ابن حبان نے توثیق کی، امام ابو حاتم نے کہا:

”صالح الحدیث ثقة صدوق، لا اعرف له حديثاً منكراً، هو

أحب إلي من زهير بن محمد“

یہ صالح الحدیث ثقة صدوق ہے، مجھے اس کی کوئی منکر حدیث معلوم نہیں ہے اور

وہ مجھے زہیر بن محمد سے زیادہ محبوب ہے۔ (تہذیب التہذیب: ۲۸/۸)

حافظ ذہبی نے کہا:

”كان ثقة حجة، صاحب حديث“

آپ ثقة (اور) حجت تھے (اور) صاحب حدیث تھے۔ (سیر اعلام النبلاء: ۳۱۰/۸)

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے علماء نے ان کی توثیق کی ہے، اور ان کے مقابلے میں

امام ابن سعد رحمہ اللہ نے کہا:

”وكان ثقة صدوقاً كثير الحديث وربما أخطأ وكان أحفظ من

روى عن عبد الكريم الجزري ولم يكن أحد ينازعه في الفتوى في

دهره“

اور آپ ثقة صدوق تھے، کثیر الحدیث تھے اور بعض اوقات خطا کرتے تھے اور

عبد الکرم الجزری سے روایت کرنے والوں میں سب سے زیادہ حافظ تھے اور

آپ کے زمانے میں کوئی شخص فتویٰ دینے میں آپ کی مخالفت نہیں کرتا تھا۔

(طبقات ابن سعد: ۲۸۴/۷)

اور اس مرجوح قول پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب التہذیب (۴۳۲) میں

اعتماد کیا ہے، یہ جرح کئی لحاظ سے مردود ہے:

۱: ثقة: ربما أخطأ والے راوی کی روایت ضعیف نہیں ہوتی صحیح یا کم از کم حسن لذاتہ

ضرور ہوتی ہے۔

ظفر احمد تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”قولهم في الراوي له أوهام، أوهم في حديثه أو يخطئ فيه لا

ينزله عن درجة الثقة“

اور ان کا راوی میں کلام کرنا، اس کے اوہام ہیں یا اسے اپنی حدیث میں وہم ہوتا ہے یا اسے خطا لگتی ہے تو یہ اسے ثقہ کے درجہ سے نہیں گراتا۔

(قواعد فی علوم الحدیث: ص ۲۷۵ و فی نسخہ ص ۱۶۸)

۲: امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ اگر جرح میں منفرد ہوں تو ان کی جرح مقبول نہیں ہوتی کیونکہ اسماء الرجال کے علم میں وہ (بعض اوقات) واقدی (کذاب) کی پیروی کرتے ہیں۔ دیکھئے ہدی الساری ص ۴۱۷، ۴۲۳ قواعد فی علوم الحدیث ص ۳۹۰ وغیرہما۔

۳: جمہور کے مقابلے میں ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ کی منفرد جرح مردود ہے۔

سرفراز صفدر دیوبندی صاحب کیا خوب لکھتے ہیں:

”خطا اور نسیان سے کون محفوظ ہے، معمولی نسیان کی وجہ سے ثقہ روایات کی روایتوں کو ہرگز رد نہیں کیا جاسکتا“ (حسن الکلام: ۲۳۹)

۴: امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اسی کتاب میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے:

”أبو حنيفة واسمه النعمان بن ثابت مولى بني تميم الله بن ثعلبة ،

وهو ضعيف في الحديث وكان صاحب رأي“

(امام) ابو حنیفہ اور آپ کا نام نعمان بن ثابت ہے، آپ بنی تیمم اللہ بن ثعلبہ کے آزاد کردہ غلاموں میں سے تھے اور آپ حدیث میں ضعیف ہیں اور آپ رائے والے ہیں۔ (طبقات ابن سعد: ۳۲۲/۸)

کیا حنفی بھائیوں کو ابن سعد کی یہ جرح قبول ہے؟ اگر نہیں تو پھر امام عبید اللہ بن عمرو الرقی پر ان کی منفرد جرح کیوں قبول ہے جبکہ باقی تمام محدثین ان کی توثیق کرتے ہیں؟

۵: عبید اللہ بن عمرو اس حدیث میں منفرد نہیں ہیں بلکہ اسماعیل بن علیہ نے ان کی متابعت کر رکھی ہے۔ (کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۲۷ ح ۱۲۷) اور ابن علیہ بالاتفاق ثقہ ہیں عبید اللہ پر

الزام ہر لحاظ سے مردود ہے۔

جرح غیر مفسر

بعض علماء نے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ، امام ابو حاتم رحمہ اللہ اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے اس روایت کو غیر محفوظ قرار دیا ہے، تو عرض ہے کہ یہ جرح غیر مفسر ہے، جبکہ اس حدیث کے تمام راوی امام بخاری، امام ابو حاتم اور امام بیہقی کے نزدیک ثقہ ہیں تو اسے کس دلیل کی بنیاد پر غیر محفوظ قرار دیا جاسکتا ہے؟ دوسرے یہ کہ اسے متعدد علماء نے محفوظ قرار دیا ہے:

۱: امام بخاری رحمہ اللہ

۲: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ (دیکھئے ص ۱۶)

امام بیہقی فرماتے ہیں:

”احتج به البخاري“

اس حدیث کے ساتھ (امام) بخاری نے حجت پکڑی ہے۔

(کتاب القراءات للبیہقی: ص ۷۲ تحت ج: ۱۴۰)

۳: ابن الترمذی الحنفی

انہوں نے الجوہر النقی (ج ۲ ص ۱۶۷) میں ابن حبان کی موافقت کی ہے۔

۴: علامہ انور شاہ کاشمیری دیوبندی (دیکھئے فصل الخطاب ص ۱۵۳) وغیرہم

ابو قلابہ کا مختصر تعارف

بعض لوگوں نے دعویٰ کیا ہے کہ مشہور تابعی ابو قلابہ رحمہ اللہ مدلس ہیں۔

(دیکھئے احسن الکلام ۲/۱۱۱)

تو عرض ہے کہ ابو قلابہ رحمہ اللہ کتبِ ستہ کے مرکزی راوی اور بالاجماع ثقہ ہیں۔

حافظ ذہبی نے انھیں ”الامام، شیخ الاسلام“ کا لقب دیا ہے۔ (میر اعلام النلاء: ج ۳ ص ۴۶۸)

آپ سیدنا انس، سیدنا مالک بن الحویرث اور سیدنا ثابت بن الضحاک رضی اللہ عنہم وغیرہ

صحابہ کے شاگردِ رشید ہیں۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب: ۱۹۷/۵)

حافظ ابن عبد البر نے بتایا کہ آپ کے ثقہ ہونے پر اجماع ہے۔

(الاستغناء فی المعروفین بالکنی، مخطوط ص ۹۳)

امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ نے انھیں ثقہ کہا ہے اور فرمایا:

”لا يعرف له تدليس“

اس کا تدلیس کرنا معروف نہیں ہے۔ (الجرح والتعديل: ۵۸/۵)

معلوم ہوا کہ آپ ہرگز مدلس نہیں تھے، مگر حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے آپ کو مدلس قرار دیا

ہے۔ (سیر اعلام النبلاء: ۳/۶۹، میزان الاعتدال: ۲/۴۳۵، ۴۳۶)

اس سے مراد لغوی تدلیس یعنی ارسال ہے اصطلاحی تدلیس نہیں کیونکہ خود حافظ ذہبی نے ہی ابو قلابہ رحمہ اللہ کی متعدد ”عن“ والی روایات کو بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح (علی شرطہما) کہا ہے۔ دیکھئے تلخیص المستدرک: ۳۲۳، بلکہ ”النبلاء“ میں ہی ان کی معنعن

روایت کو ”ہذا حدیث حسن صحیح“ کہا ہے۔ (۴۷۴/۴)

حافظ ذہبی اپنی اصول حدیث والی کتاب میں لکھتے ہیں:

”المدلس: ما رواه الرجل عن آخر ولم يسمعه منه أولم يدرکہ“

مدلس اس (روایت) کو کہتے ہیں جو ایک آدمی دوسرے سے بیان کرے اور اس

نے اس (آدمی) سے سنا نہ ہو یا اس نے اسے نہ پایا ہو۔ (الموقف ص ۷۷)

معلوم ہوا کہ حافظ ذہبی کے نزدیک تدلیس اور ارسال ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، نیز دیکھئے میزان الاعتدال (۱۷۷/۴) لہذا جس راوی کو، اگلے محدثین کے خلاف، صرف امام ذہبی اکیلے ہی مدلس کہیں تو وہ راوی اصطلاحی مدلس نہیں ہوتا۔ حافظ ذہبی کی پیروی کرتے ہوئے حافظ ابن حجر نے آپ کو مدلسین میں شمار کیا مگر اس درجہ (المرتبة الأولى) میں جس کی عن والی روایات بھی ان کے نزدیک یکساں مقبول ہیں (طبقات المدلسین: ۱۵/۱) بلکہ انھوں نے اس سے رجوع کر لیا ہے اور بتایا ہے کہ ابو قلابہ مدلس نہیں تھے۔

(دیکھئے النکت علی ابن السعدي ص ۱۰۱)

ابوقلابہ کی عن والی روایات کو درج ذیل محدثین نے صحیح قرار دیا ہے:

- ۱: بخاری (۶۳ ج ۸۵/۱)
- ۲: مسلم (۳۷۸ ج ۱۶۴/۱)
- ۳: ابن خزیمہ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۹۰/۱ ج ۳۶۷)
- ۴: ابن حبان (صحیح ابن حبان: ۹۲/۳ ج ۱۶۷۳)
- ۵: ترمذی (۱۹۳ ج ۴۸/۱)
- ۶: الحاکم (المستدرک: ۳۲۳/۱ ج ۱۲۰۷)
- ۷: البیہقی (معرفۃ السنن والآثار: ۵۳/۲ ج ۹۲۰)
- ۸: البغوی (شرح السنۃ: ۲۵۳/۲ ج ۴۰۴، ۴۰۳)
- ۹: الذہبی (دیکھئے نمبر ۶، وسیر اعلام النبلاء: ۴۷۴/۲ ج ۴۷۴)
- ۱۰: ابن حجر (تفخیص الجہیر: ۲۳۱/۱ ج ۳۴۴) وغیرہم

لہذا معلوم ہوا کہ ابوقلابہ اصطلاحی مدلس نہیں تھے، جو لوگ ان کے معنعن کو ضعیف کہتے ہیں انھیں چاہئے کہ وہ صحیحین وغیرہما کی محولہ بالا روایات پر خط تنسیخ کھینچ دیں، دیدہ باید، یاد رہے کہ حافظ ابن حبان نے اس کی تصریح کی ہے کہ ابوقلابہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث انس رضی اللہ عنہ سے سنی ہے۔ (دیکھئے ص ۱۶) لہذا تدلیس کا الزام ہر لحاظ سے مردود ہے۔

تدلیس اور حنفیہ

جو لوگ سفیان ثوری، سلیمان الاعمش، قتادہ اور ابوالزبیر وغیرہ مدلسین رحمہم اللہ کی عن والی روایات بطور حجت پیش کرتے ہیں، انھیں ابوقلابہ رحمۃ اللہ علیہ پر تدلیس کے الزام سے شرم کرنی چاہئے۔ دوسرے یہ کہ حنفیہ کے نزدیک قرون ثلاثہ کے مدلسین کی تدلیس چنداں مضر نہیں ہے۔

ظفر احمد تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”والتدلیس والإرسال فی القرون الثلاثة لا یضر عندنا“

تھانوی صاحب مزید فرماتے ہیں:

کار سالہ مطلقاً“

میں نے کہا: اور اگر مدلس قرون ثلاثہ کے ثقہ لوگوں میں سے ہو تو اس کی تدلیس بھی اسی طرح مقبول ہوتی ہے جس طرح اس کی مرسل روایت مقبول ہوتی ہے۔

(قواعد فی علوم الحدیث: ص ۱۵۹)

(۲) حدیث رجل من اصحاب النبی ﷺ

امام محمد بن اسماعیل البخاری فرماتے ہیں:

”حدثنا عبدان قال : حدثنا يزيد بن زريع قال : حدثنا خالد عن

أبي قلابة عن محمد بن أبي عائشة عن شهد ذاك قال : صلى

النبي ﷺ فلما قضى صلاته قال: أتقرون والإمام يقرأ قالوا: إنا

لنفع قال: فلا تفعلوا إلا أن يقرأ أحدكم بفاتحة الكتاب في نفسه“

ایک صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھائی جب آپ

نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا: کیا تم اس وقت پڑھتے ہو جبکہ امام پڑھ رہا ہوتا

ہے۔ انھوں (صحابہ) نے کہا: ہم بے شک ایسا کرتے ہیں۔ تو آپ (ﷺ)

نے فرمایا: پس ایسا نہ کرو سوائے اس کے کہ تم میں سے ہر شخص سورہ فاتحہ اپنے دل

میں پڑھے۔ (جزء القراءت: ج ۶۱)

اس حدیث کو امام عبد الرزاق رحمہ اللہ نے المصنف (۲/۱۲۶، ۱۲۷ ج ۲۷۶)، امام

احمد بن حنبل نے المسند (۳/۲۳۶ ج ۱، ۵/۶۰، ۸۱، ۸۲ ج ۲، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲ ج ۳) میں

۲۳۸۷۷)، امام دارقطنی نے السنن (۱/۳۳۹ ح ۱۲۷۲)، امام بیہقی نے السنن الکبریٰ (۲/

(۱۶۹) کتاب القراءات (ص: ۷۶ ح ۱۵۷، دوسرا نسخہ: ص ۱۵)، معرفۃ السنن والآثار (۵۳/۲ ح ۹۲۰) میں متعدد سندوں کے ساتھ خالد الخداء سے روایت کیا ہے۔

۱: امام بیہقی نے کہا: ہذا إسنادہ صحیح (معرفۃ السنن والآثار: ۵۳/۲ ح ۹۲۱)

۲: ابن خزیمہ نے اس کے ساتھ حجت پکڑی ہے۔ (کتاب القراءات ص ۷۶ ح ۱۵۷)

۳: ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے محفوظ کہا ہے۔ (صحیح ابن حبان: ۱۶۵/۳ تحت ۱۸۴۹)

۴: حافظ بیہقی نے کہا: رجالہ الصحیح (مجمع الرواۃ: ۱۱/۲)

۵: حافظ ابن حجر نے کہا: إسنادہ حسن (التلخیص الحبر: ۲۳۱/۱ ح ۳۴۴)

اس حدیث کو کسی قابل اعتماد امام نے ضعیف نہیں کہا ہے، اور اس کے تمام راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں۔ ”عن من شهد ذاک“ صحابی رسول ہیں رضی اللہ عنہ۔ بہت سی اسانید میں ”عن رجل من أصحاب النبی ﷺ“ کے الفاظ ہیں اور اس پر امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ تمام صحابہ عدول (ثقة) ہیں پس ان کے نام کی جہالت مضر نہیں ہے۔
خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی فرماتے ہیں:

”قد أجمعت الأمة على أن الصحابة كلهم عدول فلا يضر الجهل بأعيانهم فالحديث الذي رواه امرأة من بني عبد الأشهل لا مجال للمقال فيه“

امت کا اس پر اجماع ہوا ہے، کہ تمام صحابہ عادل تھے، لہذا ان کے بعض اشخاص کا ہمارے نزدیک نامعلوم ہونا چنداں مضر نہیں ہے، پس وہ حدیث جسے بنی عبد الاشہل کی ایک (نامعلوم) عورت نے بیان کیا ہے، اس میں طعن کا کوئی راستہ نہیں ہے۔ (بذل الحجود: ۱۳۳/۳، نیز دیکھئے آثار السنن ص ۱۲۱ ح ۲۶۳)

مزید تحقیق کے لئے کتب اصول اور درج ذیل کتب کا مطالعہ کریں:

۱: نصب الراية (۲۶۷/۱)

۲: عمدة القاری (۵۳/۱، ۱۹۶/۱۷)

۳: مرقات المفاتیح (۲۶۸/۴، ۳۰۶/۲، ۳۳۰/۱)

۴: الجوہر النقی (۱۹۱/۱)

۵: توضیح الکلام (۳۰۹/۱، ص ۲۲۵) وغیرہ

ابو قلابہ نے یہ حدیث محمد بن ابی عائشہ سے سنی ہے۔ (التاریخ الکبیر للبخاری: ج ۱ ص ۲۰۷)
محمد بن ابی عائشہ ثقہ تابعی ہیں آپ ابو ہریرہ اور جابر رضی اللہ عنہما وغیرہما کے شاگرد ہیں،
ابن معین رحمہ اللہ نے کہا: ثقہ، ابن حبان نے بھی ثقہ قرار دیا ہے، آپ صحیح مسلم وغیرہ کے
مرکزی راوی ہیں۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب: ج ۱ ص ۲۱۹/۹)

آپ نے متعدد صحابہ مثلاً انس اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما وغیرہما کا زمانہ پایا ہے اور مدلس بھی
نہیں ہیں لہذا آپ کا عنعنہ اتصال پر محمول ہے۔ تفصیل کے لئے تحقیق الکلام (۸۸/۱) کی
طرف رجوع کریں متعدد غیر اہل حدیث علماء نے بھی ”عن رجل من أصحاب النبی
صلی اللہ علیہ وسلم“ والی روایات کو صحیح یا حسن قرار دیا ہے۔ (دیکھئے آثار السنن: ج ۵۸، ص ۲۱۷)

(۳) حدیث نافع بن محمود عن عبادہ رضی اللہ عنہ

امام ابو عبد الرحمن النسائی فرماتے ہیں:

”أخبرنا بن عمار عن صدقة عن زيد بن واقد عن حرام بن حكيم

عن نافع بن محمود بن ربيعة عن عبادة بن الصامت قال: صلى بنا

رسول الله ﷺ بعض الصلوات التي يجهر فيها بالقراءة فقال:

لا يقرأ أحد منكم إذا جهرت بالقراءة إلا بأمر القرآن“

عبادہ فرماتے ہیں کہ ہمیں رسول اللہ ﷺ نے وہ نماز پڑھائی جس میں قراءت

بالجہر کی جاتی ہے، آپ نے فرمایا: جب میں جہر کے ساتھ قراءت کر رہا ہوتا ہوں

تو تم میں سے کوئی شخص بھی سورہ فاتحہ کے علاوہ اور کچھ نہ پڑھے۔

(السنن المجتبی للنسائی: ج ۱ ص ۱۳۶/۱، ۹۲۱)

اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ نے خلق افعال العباد (ص ۱۰۲، وفی نسخہ ص: ۱۶۹ ج ۵۲۶) اور جزء القراءت (ص ۱۸، ۱۹) اور امام دارقطنی رحمہ اللہ نے السنن (۱/۳۲۰ ج ۱۲۰) میں امام بیہقی رحمہ اللہ نے السنن الکبریٰ (۲/۱۶۵) و کتاب القراءت (ص ۶۳ ج ۱۲۱) اور الضیاء المقدسی نے المختارۃ (۳۳۶/۸، ۳۳۷ ج ۲۲۱) میں متعدد سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے۔

ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”وأحادیث الضیاء فی المختارۃ کلها صحاح کما صرح به

السیوطی فی خطبۃ کنز العمال“

اور ضیاء (المقدسی) کی مختارہ میں ساری حدیثیں صحیح ہیں جیسا کہ سیوطی (!) نے

کنز العمال کے مقدمے میں صراحت کی ہے۔ (اعلاء السنن: ۳۳۸/۱ ج ۲۴۵)

ہشام بن عمار سے امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ متعدد علماء نے یہ حدیث بیان کی ہے۔ ہشام بن عمار کے علاوہ محمد بن المبارک الصوری وغیرہ نے بھی یہ حدیث صدقہ بن خالد سے بیان کی ہے۔ (دارقطنی: ۳۲۰/۱ ج ۱۲۰)

صدقہ بن خالد کے علاوہ الہیثم بن حمید نے بھی یہ حدیث زید بن واقد سے تفصیل کے

ساتھ بیان کی ہے۔ (سنن ابی داود: ۱۲۶/۱ ج ۸۲۳ والبیہقی فی کتاب القراءۃ: ج ۱۲۱)

زید اور حرام بن حکیم بالاتفاق ثقہ ہیں۔ (کتب اسماء الرجال)

امام بیہقی کی کتاب القراءت میں حسن لذاتہ سند کے ساتھ اس روایت کا متن

درج ذیل ہے:

”قال: هل تقرؤن معي؟ قالوا: نعم، قال: لا تفعلوا إلا بأمر القرآن

فإنه لا صلوة لمن لم يقرأ بها، وهذا إسناده صحيح ورواته ثقات“

آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تم میرے ساتھ (پیچھے) پڑھتے ہو؟ صحابہ نے کہا: جی

ہاں، آپ نے فرمایا: نہ پڑھو سوائے سورۃ فاتحہ کے کیونکہ بے شک جو سورۃ فاتحہ

نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی، یہ سند صحیح ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔

(مس ۶۴ ج ۱۲)

حرام بن حکیم کے علاوہ امام کھول شامی رحمہ اللہ نے بھی یہ حدیث نافع بن محمود رحمہ اللہ سے روایت کی ہے۔ (ابوداؤد ج: ۸۴۳)

اس حدیث کو درج ذیل اماموں نے صحیح قرار دیا ہے:

۱: امام بیہقی نے کہا: ”وہذا إسناد صحيح ورواہ ثقات“

(کتاب القراءت ص ۶۴ ج ۱۲)

۲: امام دارقطنی نے کہا: ”ہذا إسناد حسن ورجالہ ثقات کلہم“

(سنن دارقطنی ۱/۳۲۰ ج ۱۲۰۷)

۳: امام ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا۔ ابوداؤد جس حدیث پر سکوت کریں خفیوں اور دیوبندیوں کے نزدیک وہ صحیح یا تحسین کی دلیل ہے۔ (فتح القدیر لابن ہمام ج ۱ ص ۱۸، ۴۴۰) ابن ہمام ایک جگہ لکھتے ہیں:

”وسکوت أبي داود والمنذري تصحيح أو تحسين منہما“

اور ابوداؤد اور المنذری رحمہم اللہ کا سکوت ان کے نزدیک حدیث کی تصحیح یا تحسین ہوتی ہے۔ (فتح القدیر لابن ہمام ج ۲ ص ۷۵)

۴: امام منذری نے سکوت کیا۔

۵: امام نسائی نے اس پر سکوت کیا۔

دیوبندیوں کے نزدیک امام نسائی جس حدیث پر سکوت کرتے ہیں وہ ان کے نزدیک صحیح ہوتی ہے۔ ظفر احمد تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

”رواہ النسائي وسکت عنه فهو صحيح عنده“

اسے امام نسائی نے روایت کیا اور سکوت کیا پس وہ ان کے نزدیک صحیح ہے۔

(اعلاء السنن ۱/۱۰۵ ج ۱۱۴)

یہ اقوال بطور الزام پیش کئے گئے ہیں ہمارے (اہل حدیث کے) نزدیک ابوداؤد، نسائی، منذری اور ابن حجر العسقلانی وغیرہم کا سکوت حجت نہیں ہے، یہ سکوت نہ صحیح ہونے کی دلیل ہے اور نہ حسن ہونے کی، اسے خوب سمجھ لیں، تاہم دیوبندیوں و بریلویوں کے نزدیک یہ سکوت حجت ہیں۔

درج ذیل اماموں نے سنن نسائی کو صحیح قرار دیا ہے:

(ابوعلی النیسا بوری، ابواحمد بن عدی، ابن مندہ، عبدالغنی بن سعید، ابو یعلیٰ الخلیلی، ابوعلی ابن اسکن اور ابوبکر الخطیب، دیکھئے زہر الرئی حاشیہ سنن نسائی: ۱۳۱، قواعد فی علوم الحدیث ص ۷۲) لہذا درج ذیل اماموں کے نزدیک بھی یہ روایت صحیح ہے:

۸: ابواحمد بن عدی رحمہ اللہ

۹: ابن مندہ رحمہ اللہ

۱۰: ابوعلی النیسا بوری رحمہ اللہ

۱۱: عبدالغنی بن سعید رحمہ اللہ

۱۲: ابوعلی اسکن رحمہ اللہ

۱۳: الخطیب البغدادی رحمہ اللہ

۱۴: الضیاء المقدسی رحمہ اللہ

دیکھئے اختصار علوم الحدیث لابن کثیر (ص ۲۷) تدریب الراوی (۱۴۴۱ھ) لسان المیزان (۱۷۰/۱)

تنبیہ: یاد رہے کہ ابن عدی سے لے کر خطیب بغدادی تک محدثین کی توثیق، توثیق مبہم ہے جو کہ جرح مفسر کے مقابلے میں پیش نہیں کی جاسکتی۔ نافع پر کوئی جرح مفسر ثابت نہیں لہذا یہاں اس توثیق مبہم سے امام دارقطنی المعتمد اور جمہور محدثین کی تائید میں استدلال صحیح ہے۔ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور سند میں کوئی علت نہیں ہے، مگر بعض لوگوں نے نافع بن محمود کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا ہے، وہ کہتے ہیں کہ نافع بن محمود کے بارے میں حافظ

ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے: مجہول، طحاوی رحمہ اللہ نے کہا: لا یعرف ابن قدامہ نے کہا: ليس بمعروف، ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا: مستور (دیکھئے احسن الکلام: ۹۰/۲)

اس تنقید کے مقابلے میں مؤدبانہ عرض ہے کہ اصول حدیث میں یہ مقرر ہے کہ جس سے دو ثقہ روایت کریں وہ مجہول العین نہیں رہتا بلکہ اس کی جہالت عین ختم ہو جاتی ہے، نافع رحمہ اللہ سے دو ثقہ (حرام بن حکیم اور امام مکحول رحمہما اللہ روایت کر رہے ہیں) ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”ایس بمجہول من روی عنه ثقتان“

اور جس سے دو ثقہ روایت کریں وہ مجہول نہیں رہتا۔ (اعلاء السنن: ۱۱۴/۱ ج ۱۵۳)
لہذا حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا قول اصول حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے اور ”لا یعرف“ جرح ہی نہیں ہے۔ (دیکھئے لسان المیزان: ج ۶ ص ۱۷۵)
لہذا طحاوی رحمہ اللہ وغیرہ کا قول مردود ہے۔

مستور وہ ہوتا ہے جس کی کسی نے بھی توثیق نہ کی ہو۔ (دیکھئے نخبہ الفکر مع نزہۃ النظر ص ۸۷)
نافع بن محمود رحمہ اللہ کی اکثر علماء نے توثیق کی ہے:

۱: امام دارقطنی نے کہا: ثقة (سنن دارقطنی: ۳۲۰/۱ ج ۱۲۰۷)

۲: امام حاکم رحمہ اللہ نے اس کی ایک حدیث کو صحیح قرار دیا۔

(المستدرک: ۵۵/۲ ج ۳۳۲۵)

تنبیہ: یاد رہے کہ امام حاکم کی صحیح قرار دی ہوئی یہ روایت، ایک دوسرے راوی کی وجہ سے موضوع ہے، جس کا ذکر حافظ ذہبی نے تلخیص المستدرک میں کر دیا ہے۔

۳: حافظ ابن حزم رحمہ اللہ نے کہا: ثقة (المحلی: ۲۴۱/۳ ج ۲۴۲، مسئلہ: ۳۶۰)

۴: امام بیہقی نے کہا: ثقة (کتاب القراءات: ص ۶۴ ج ۱۲۱)

۵: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ثقہ اور مشہور تابعین میں شمار کیا ہے۔

(کتاب الثقات: ۴۷۰/۵، کتاب مشاہیر علماء الامصار ص ۱۱۷ رقم ۹۰۷) اور کوئی بھی جرح نہیں کی۔

- ۶: حافظ ذہبی نے کہا: ثقہ (الکاشف: ۱۹۷/۳)
- ۷: امام ابوداؤد رحمہ اللہ
- ۸: امام نسائی رحمہ اللہ
- ۹: امام منذری رحمہ اللہ نے اس کی حدیث پر سکوت کیا جو خفیوں، دیوبندیوں اور بریلویوں کے نزدیک نافع کی توثیق پر دلالت ہے۔ (دیکھئے ص ۲۸)
- ۱۰: ابوعلی النیسابوری رحمہ اللہ
- ۱۱: ابن عدی رحمہ اللہ
- ۱۲: ابن مندہ رحمہ اللہ
- ۱۳: حافظ عبد الغنی رحمہ اللہ
- ۱۴: ابو یعلیٰ الخلیلی رحمہ اللہ
- ۱۵: حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ وغیرہم نے اس کی حدیث کی تصحیح کی۔ (دیکھئے ص ۵۲) جو کہ نافع کی توثیق پر دلالت کرتی ہے۔ اتنی بڑی جماعت ایک شخص کو ثقہ قرار دے تو اسے کیونکر مجہول وغیرہ قرار دیا جاسکتا ہے؟
- لہذا ثابت ہوا کہ مجہول والی جرح کئی لحاظ سے مردود ہے:
- ۱: جمہور کے خلاف ہے۔
- ۲: مبہم ہے۔
- ۳: یہ جرح ہی نہیں ہے۔
- ۴: خفیوں دیوبندیوں کے نزدیک خیر القرون کے مجہول اور مستور کی روایت بھی صحیح ہوتی ہے۔

ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”والجہالة فی القرون الثلاثة لا یضر عندنا“

اور قرون ثلاثہ (خیر القرون) میں جہالت ہمارے نزدیک مضر نہیں ہے۔

(اعلاء السنن: ۱۶۱/۳ ج ۹۲۷)

اور فرماتے ہیں:

”إن رواية المستور من القرون الثلاثة مقبولة عندنا معشر الحنفية“

بے شک قرون ثلاثہ (پہلی تین صدیوں) میں مستور کی روایت ہم حنفیوں کے نزدیک مقبول ہوتی ہے۔ (اعلاء السنن: ۱۶۵/۳)

تنبیہ: ظفر احمد تھانوی صاحب اور دیوبندی حضرات، حنفی نہیں ہیں بلکہ یہ صرف اور صرف دیوبندی ہیں، عقائد و اصول میں اشعری و ماتریدی بن کر امام ابو حنیفہ کی مخالفت کرنے والے کس طرح اپنے آپ کو حنفی کہلا سکتے ہیں؟ اور تھانوی مذکور صاحب مزید فرماتے ہیں:

”أن المستور في القرون الثلاثة مقبول عندنا“

قرون ثلاثہ میں مستور (کی روایت) ہمارے نزدیک مقبول ہے۔

(اعلاء السنن: ۳۱۶/۱ ج ۴۳۵)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے توضیح الکلام (۳۷۳ تا ۳۷۷) الحسامی مع النامی (۱۴۳/۱، ۱۴۴/۱) مسلم الثبوت (ص ۱۹۱) کشف الاسرار (۳۸۶/۲)

جب یہ ثابت ہو گیا کہ نافع بن محمود جمہور علماء کے نزدیک ثقہ اور معروف ہیں اور ان کی بیان کردہ حدیث اکثر علماء کے نزدیک صحیح ہے، تو انھیں مجہول اور ان کی حدیث کو ”معلل“ کہنا غلط اور مردود ہے۔

(۴) حدیث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدثنا شجاع بن الوليد قال: حدثنا النضر قال: حدثنا عكرمة قال: حدثني عمرو بن سعد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: تقرؤون خلفي؟ قالوا: نعم، إنا لنهذه هذا، قال: فلا تفعلوا إلا بأم القرآن“

عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (اے صحابہ) تم میرے پیچھے پڑھتے ہو؟ تو انھوں نے جواب میں کہا: جی ہاں، ہم جلدی جلدی پڑھتے ہیں، فرمایا: پس کچھ بھی نہ پڑھو سوائے سورہ فاتحہ کے۔

(جزء القراءات: ص ۷۱، ۱۸ ج ۶۳)

اسے امام بیہقی نے کتاب القراءات (ص ۷۹) میں روایت کیا ہے، اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور جمہور محدثین کے نزدیک اس کی سند صحیح یا حسن ہے۔ عمرو بن شعيب بالاجماع ثقہ تابعی ہیں اور ان کی عن ابیہ عن جدہ والی حدیث حسن یا صحیح ہوتی ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وأما أئمة الإسلام وجمهور العلماء فيحتجون بحديث عمرو

بن شعيب عن أبيه عن جده إذا صح النقل إليه“

ائمہ اسلام اور جمہور علماء کے نزدیک اگر عمرو بن شعيب تک سند صحیح ہو تو ان کی عن

ابیہ عن جدہ والی روایت حجت ہوتی ہے۔ (مجموع فتاویٰ: ۸/۱۸)

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”والجمهور يحتجون به“

اور جمہور ان سے حجت پکڑتے ہیں۔ (تہذیب السنن: ۶/۳۷۲)

علامہ منذری اپنا فیصلہ سناتے ہیں:

”فيه كلام طويل فالجمهور على توثيقه وعلى الاحتجاج بروايته

عن أبيه عن جده“

اس میں لمبی بحث ہے، جمہور آپ کو ثقہ کہتے ہیں اور آپ کی عن ابیہ عن جدہ والی روایت کو حجت سمجھتے ہیں۔ (الترغیب والترہیب: ج ۳ ص ۵۷۶)
حافظ زیلعی فرماتے ہیں:

”وأكثر الناس يحتجون بحديث عمرو بن شعيب“
(اہل علم) لوگوں کی اکثریت عمرو بن شعیب کی حدیث سے حجت پکڑتی ہے۔
(نصب الرایۃ: ۵۸/۱)

محمد یوسف بنوری دیوبندی صاحب گواہی دیتے ہیں:
”وذهب أكثر المحدثين إلى صحة الاحتجاج به وهو الصحيح المختار“

اکثر محدثین کا یہ مذہب ہے کہ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ والی حدیث حجت ہے اور یہی صحیح ہے اور ہم اسے اختیار کرتے ہیں۔ (معارف السنن ۳/۳۱۵)
عبدالرشید نعمانی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”اکثر محدثین عمرو بن شعیب کی ان حدیثوں کو حجت مانتے ہیں اور صحیح سمجھتے ہیں“
(ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۱۴۱)

شیخ الاسلام البلقینی رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی حجیت پر ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام: ”بذل النافذ بعض جهده في الاحتجاج بعمر بن شعيب عن أبيه عن جدہ“ ہے اور فرماتے ہیں:

”والصواب الذي عليه جمهور المحدثين الاحتجاج به“
اور صحیح بات وہی ہے جو کہ جمہور محدثین نے کہی ہے کہ اس کی روایت (عن ابیہ عن جدہ) حجت ہے۔ (محاسن الاصطلاح شرح مقدمہ ابن الصلاح: ص ۲۸۱)

مزید تفصیل کے لئے توضیح الکلام (۱/۲۳۸ تا ۲۵۳) کا مطالعہ کریں۔

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ والی

حدیث صحیح یا حجت ہوتی ہے، باقی سند بھی صحیح ہے لہذا اس حدیث کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہے؟

(۵) حدیث عبادہ رضی اللہ عنہ

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ثنا یعقوب: ثنا أبي عن ابن إسحاق بحدثنی مكحول عن محمود بن الربيع الأنصاري عن عبادة بن الصامت قال: صلى بنا رسول الله ﷺ الصبح فشقلت عليه فيها القراءة فلما انصرف رسول الله ﷺ من صلاته أقبل علينا بوجهه فقال: إني لأراكم تقرؤون خلف إمامكم إذا جهر قال: قلنا أجل والله إذا يا رسول الله إنه لهذا فقال رسول الله ﷺ: لا تفعلوا إلا بأمر القرآن فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها“

عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کہ نبی کریم ﷺ نے ہمیں صبح کی نماز پڑھائی، آپ پر قراءت بھاری ہو گئی جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں تمہیں دیکھتا ہوں کہ تم امام کے پیچھے (قرآن) پڑھتے ہو؟ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کہ ہم لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اللہ کی قسم ہم پڑھتے ہیں، فرمایا: ایسا مت کرو مگر ہاں ام القرآن یعنی سورہ فاتحہ پڑھو اور کچھ نہ پڑھو، کیونکہ جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوتی۔

(مسند احمد: ۳۳۲/۵ ح ۲۳۱۲۵ واللفظ لہ وص ۳۱۶ ح ۲۳۰۷۰) (ترمذی مترجم: ۶۵/۱)

یہ حدیث محمد بن اسحاق کی سند سے درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے۔

سنن ابی داود (۱۲۶/۱ ح ۸۲۳)، سنن الترمذی (۶۹/۱ ح ۳۱۱)، جزء القراءات للبخاری (ح ۲۵۷) سنن دارقطنی (۳۱۸ ح ۱۲۰۰)، مستدرک الحاکم (۲۳۸ ح ۸۶۹)، المعجم الصغير للطبرانی (۲۳۰/۱ ح ۱۵۸۱)، صحیح ابن خزیمرہ (۳۶/۳)، صحیح ابن حبان (الاحسان

۱۳۷/۳، ۱۶۱ ح ۱۷۸۲، ۱۸۴۵، منشی ابن الجارود (ح ۳۲۱)، السنن الکبریٰ للبیہقی (۱۶۴/۲) و کتاب القراءات لہ (ص ۴۳، ۴۴) و فی نسخہ ص ۵۶، ۵۷ ح ۱۰۹-۱۱۳) وغیرہ اسے متعدد علماء نے صحیح قرار دیا ہے۔ مثلاً:

۱: بخاری رحمہ اللہ

۲: ابوداؤد رحمہ اللہ

۳: ابن خزیمہ رحمہ اللہ

۴: ابن حبان رحمہ اللہ

۵: بیہقی رحمہ اللہ

اور متعدد علماء نے اسے حسن کہا ہے، مثلاً:

۱: ترمذی رحمہ اللہ

۲: دارقطنی رحمہ اللہ

۳: ابن حجر رحمہ اللہ، وغیرہم

اس حدیث کے ایک راوی محمد بن اسحاق بن یسار مختلف فیہ ہیں، امام مالک رحمہ اللہ وغیرہ نے انھیں شدید جروح کا نشانہ بنایا ہے اور بعض لوگوں نے ان جروح کے بل بوتے پر محمد بن اسحاق التابعی رحمہ اللہ کو کذاب و دجال وغیرہ قرار دینے کی ناکام کوشش کی ہے، حالانکہ یہ سب جروح مردود ہیں۔

محمد بن اسحاق رحمہ اللہ: جمہور محدثین، فقہاء، اور علماء کے نزدیک ثقہ، صدوق، حسن الحدیث اور صحیح الحدیث وغیرہ ہیں۔ حافظ زیلعی فرماتے ہیں:

”وابن إسحاق الأكثر علی توثيقه وممن وثقه البخاري“

اور امام بخاری سمیت اکثر (علماء) نے محمد بن اسحاق کو ثقہ قرار دیا ہے۔

(نصب الرایۃ: ۷/۴)

علامہ عینی فرماتے ہیں:

”وتعلیل ابن الجوزي بابن إسحاق ليس بشيء لأن ابن إسحاق

من الثقات الكبار عند الجمهور“

ابن جوزی کا ابن اسحاق پر جرح کرنا کچھ چیز نہیں ہے، کیونکہ ابن اسحاق جمہور

کے نزدیک بڑے ثقہ لوگوں میں سے تھے۔ (عمدة القاری: ۲۷۶/۷)

امام سیلی لکھتے ہیں:

”ثبت في الحديث عند أكثر العلماء“

اکثر علماء کے نزدیک وہ حدیث میں مثبت ہیں۔ (الروض الانف: ۴/۱)

یہی بات امام ابن خلکان نے وفیات الاعیان (۳/۲۷۶، ۶۱۲) میں لکھی ہے

ابن ہمام خفی صاف اعلان کرتے ہیں:

”وابن إسحاق ثقة على ما هو الحق“

اور حق یہ ہے کہ ابن اسحاق ثقہ ہیں۔ (فتح القدیر: ۳۱۱/۱)

اور فرماتے ہیں:

”أما ابن إسحاق فثقة ثقة لا شبهة عندنا في ذلك ولا عند محققى

المحدثين“

ابن اسحاق ثقہ ہیں اس میں ہمارے اور محقق محدثین کے نزدیک کوئی شبہ نہیں ہے

(فتح القدیر: ۳۲۴/۱ دوسرا نسخہ: ۳۰۱/۱ و توضیح الکلام: ۲۸۳/۱)

محمد ادریس کاندہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”جمہور علماء نے اس کی توثیق کی ہے“ (سیرت المصطفیٰ: ۷۶/۱) مزید تفصیل کے لئے

توضیح الکلام (۲۲۵ تا ۲۹۴) وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

دیوبندی علماء میں سے انور شاہ کشمیری، محمد یوسف بنوری، محمد ادریس کاندہلوی، ظفر

احمد عثمانی، تبلیغی نصاب والے زکریا صاحب اور سر فر از صفدر دیوبندی وغیرہم نے بھی محمد بن

اسحاق کی توثیق کی ہے، بریلوی مسلک کے مسلم رہنما احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں:

”ہمارے علماء کے نزدیک بھی محمد بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کی توثیق ہی رائج ہے“

(منیر العین فی حکم تقبیل الابرہائین ص ۱۱۶)

قارئین فیصلہ فرمائیں کہ ایسے ثقہ عندا کجہو ر راوی کو چند لوگوں کی جرح کی بنیاد پر کذاب وغیرہ باور کرانا کہاں کا انصاف ہے؟

اس سند کے ساتھ ایک راوی امام مکحول رحمۃ اللہ علیہ پر بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے۔

امام مکحول کا تعارف

آپ سرزمین شام کے نامور تابعی، صحیح مسلم کے مرکزی راوی اور جمہور علماء کے نزدیک ثقہ و صدوق ہیں۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب: ۲۰۸/۱)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”ثقة فقیہ، کثیر الإرسال“

(تقریب التہذیب ص ۵۰۶: ۶۸۷۵)

امام ابن یونس مصری فرماتے ہیں: ”اتفقوا علی توثیقہ“ مکحول کے ثقہ ہونے پر

اتفاق ہے۔ (تہذیب الاسماء واللغات للنووی: ۱۱۴/۲)

امام ترمذی، امام دارقطنی، امام ابن خزیمہ، حافظ ابن حبان اور امام ابوداؤد وغیرہم نے امام مکحول کی حدیث کی تصحیح یا تحسین کی ہے۔ جو کہ صریح توثیق ہے، ان کے مقابلے میں

امام ابو حاتم سے ”لیس بالمتین“ کی جرح مروی ہے۔

اولاً: یہ جرح امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت نہیں ہے۔

ثانیاً: اگر ثابت بھی ہو تو غیر مفسر ہے۔

ثالثاً: یہ جرح جمہور کی توثیق کے مقابلے میں مردود ہے۔

امام ابن سعد: کاتب الواقدی فرماتے ہیں:

”وقال غیرہ من اهل العلم: کان مکحول من اهل کابل و کانت

فیہ لکنۃ و کان یقول بالقدر و کان ضعیفاً، حدیثہ وروایتہ“

اور اہل علم میں سے دوسرے نے کہا: مکحول کا بلی تھا اور اس کی زبان میں لکنت تھی اور قدر یہ فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اور اپنی حدیث اور روایت میں ضعیف تھا۔

(طبقات ابن سعد: ۴/۲۵۴)

یہ جرح کئی لحاظ سے مردود ہے:

- ۱: ”غیرہ من اهل العلم“ مجہول ہے۔
- ۲: ابن سعد رحمہ اللہ اگر جمہور کے خلاف جرح میں منفرد ہوں تو ان کی جرح غیر مقبول ہوتی ہے۔ دیکھئے (ص ۱۹، ۲۰)
- ۳: یہ جرح جمہور کی توثیق کے خلاف ہے۔
- مکحول رحمہ اللہ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے استاد بھی تھے۔ (کتاب الآثار ص ۳۵۰)
- بعض لوگوں نے امام مکحول رحمہ اللہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ آپ مدلس ہیں، اس کے جواب میں حافظ محمد گوندلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
- ”مکحول اصطلاحی معنی میں مدلس نہیں کیونکہ اصطلاحی مدلس وہ ہوتا ہے جو ایسے لوگوں سے ارسال کرے جن سے اس کا سماع ثابت ہو اور یہاں اس کا ارسال کبار صحابہ سے مقید ہے اور کبار صحابہ سے اس کا سماع ثابت نہیں پس ارسال کو اصطلاحی طور پر تدلیس نہیں کہہ سکتے۔“ (خیر الکلام: ص ۲۳۲، ۲۳۳)
- مکحول رحمہ اللہ کی معتمد روایات کی متعدد علماء نے تصحیح یا تحسین کی ہے۔ مثلاً:

- ۱: امام ترمذی رحمہ اللہ
- ۲: امام دارقطنی رحمہ اللہ
- ۳: امام بیہقی رحمہ اللہ
- ۴: امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ
- ۵: امام مسلم رحمہ اللہ
- ۶: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ

۷: امام ابو داؤد رحمہ اللہ

۸: امام خطابی رحمہ اللہ

۹: امام بخاری رحمہ اللہ

۱۰: امام حاکم رحمہ اللہ وغیرہ (توضیح الکلام: ۲۲۲، ۲۲۳)

میری تحقیق میں مکحول رحمہ اللہ مدلس نہیں ہیں، ان پر تدلیس کا الزام حافظ ابن حبان اور حافظ ذہبی نے لگایا ہے۔ حافظ ذہبی کے بارے میں صفحہ (۲۳) پر گزر چکا ہے کہ تدلیس اور ارسال ان کے نزدیک ایک ہی چیز ہے لہذا وہ جس راوی کو مدلس کہیں تو دیگر قرائن کے بغیر اس حکم کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ حافظ ابن حبان ایک راوی بشیر بن المہاجر کے بارے میں فرماتے ہیں: ”قد روی عن أنس ولم يره: دلّس عنه“ (کتاب الثقات: ۹۸/۶)

معلوم ہوا کہ ابن حبان کے نزدیک بھی تدلیس اور ارسال ایک ہی چیز ہے لہذا ابن حبان اور ذہبی اگر دونوں کسی راوی کو مدلس کہیں اور دوسرے محدثین اس کا انکار کریں یا اس راوی کی حدیث کو صحیح و حسن کہیں تو ایسے راوی کو غیر مدلس ہی سمجھا جائے گا جیسا کہ ابو قلابہ کے ذکر میں گزر چکا ہے۔ دوسرے یہ کہ ہم (صفحہ ۱۵، ۱۶) پر عرض کر آئے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک تدلیس چنداں مضر نہیں ہے، لہذا اپنے مسلم اصول کے خلاف مدلس کی رٹ لگانا انصاف کا خون کر دینے کے مترادف ہے۔

(۶) حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدثنا مسدد قال: حدثنا يحيى بن سعيد عن عبيد الله قال:

حدثني سعيد المقبري عن أبيه عن أبي هريرة رضي الله عنه عن

النبي ﷺ: إذا أقيمت الصلوة فكبر ثم اقرأ ثم اركع“

نبی ﷺ نے (مسئ الصلوٰۃ سے) فرمایا: جب (فرض) نماز کی اقامت ہو

جائے تو تکبیر کہہ پھر قراءت کر پھر رکوع کر۔ (جزء القراءة للبخاری: ج ۱۱۳ سند صحیح)

اس روایت میں مسی الصلوٰۃ کو حکم دیا گیا ہے کہ فرض نماز کی اقامت ہو جانے کے بعد (جب امام تکبیر کہہ دے) تو تم تکبیر (اللہ اکبر) کہو پھر قراءت کرو، دوسرے دلائل کو مد نظر رکھتے ہوئے، یہاں قراءت سے مراد سورۃ فاتحہ کی قراءت ہے، لہذا معلوم ہوا کہ مقتدی پر (سورۃ فاتحہ کی) قراءت فرض ہے۔

یہ روایت بلحاظ سند بالکل صحیح ہے، مسدد: ثقہ حافظ ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۶۵۹۸)
یحییٰ بن سعید القطان: ثقہ، متقن حافظ امام قدوۃ ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۷۵۵۷)
عبید اللہ بن عمر بن حفص: ثقہ ثبت ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۴۳۲۴) سعید المقبری: ثقہ ہیں۔
(تقریب التہذیب: ۲۳۲۱ ملخصاً) ان پر موت سے پہلے تغیر کا الزام ہے، جو یہاں مردود ہے، عبید اللہ بن عمر کا ان سے سماع تغیر سے پہلے کا ہے، دیکھئے مقدمۃ ابن الصلاح مع التقیید والایضاح: ص ۴۶۶، نوع: ۶۳) کیسان ابو سعید المقبری: ثقہ ثبت ہیں۔ (تقریب: ۵۶۷۶)
ابو ہریرہ مشہور جلیل القدر صحابی ہیں رضی اللہ عنہ، لہذا یہ سند بالکل صحیح ہے۔

(۷) حدیث رفاعۃ الزرقی رضی اللہ عنہ

رفاعہ بن رافع الزرقی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: رسول اللہ نے مسی الصلوٰۃ کو حکم دیا کہ ”اذا اقيمت الصلوة فكبر ثم اقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسر ثم اركع“

جب (فرض) نماز کی اقامت ہو جائے تو تکبیر کہہ پھر سورۃ فاتحہ پڑھا اور (سری نماز میں) جو میسر ہو پڑھ، پھر رکوع کر۔

(شرح النیۃ للبغوی: ۳/۱۰۷ ح ۵۵۴ وقال: ”لقد احدث حسن“)

اس روایت کی سند حسن ہے۔

(قال البغوي: أخبرنا أبو طاهر محمد بن علي بن بويه الزرادي أنا أبو القاسم علي بن أحمد الخزاعي: نا أبو سعيد الهيثم بن كليب: نا عيسى بن أحمد العسقلاني أبو أحمد: أنا يزيد بن هارون: أنا محمد بن عمرو عن علي بن

یحییٰ بن خلاد عن رفاعۃ بن رافع الزرقی..... إلخ)

رفاعہ بن رافع بن مالک بن العجلان الانصاری رضی اللہ عنہ بدری صحابی ہیں۔

دیکھئے تقریب التہذیب: ۱۹۴۶

علی بن یحییٰ بن خلاد: ثقہ ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۴۸۱۴) محمد بن عمرو بن علقمہ اللیشی: صدوق لہ اوہام ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۶۱۸۸) یہ حسن الحدیث راوی ہیں جمہور نے انہیں ثقہ و صدوق قرار دیا ہے، یزید بن ہارون: ثقہ متقن عابد ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۷۷۸۹) عیسیٰ بن احمد العسقلانی: ثقہ یغرب ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۵۲۸۶) راوی اگر ثقہ یا صدوق ہو تو ”یغرب“ (وہ غریب روایتیں بیان کرتا ہے) کوئی جرح نہیں ہے، یاد رہے کہ صحیح بخاری کی پہلی روایت بھی غریب ہی ہے۔

یشم بن کلیب الشاشی: الامام الحافظ الثقہ ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء: ۳۵۹/۱۵)

علی بن احمد الخزاعی: الشیخ الصدوق العالم المحدث ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء: ۱۹۹/۱۷)

محمد بن علی بن بویہ الزراد کا ذکر تاریخ دمشق: ۲۹۶/۵۷ اور لا سانید للسمعانی (۱۴۳/۳) میں ہے۔ سمعانی نے کہا: ”کتاب الحدیث، یکشر بالشام“ امام بغوی نے اس کی حدیث کو حسن کہہ کر اس کی توثیق کر دی ہے لہذا یہ سند حسن ہے۔

اس روایت کے مفہوم میں دو باتیں اہم ہیں:

۱: اس میں مقتدی کو سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔

۲: ”اور جو میسر ہو“ کی تخصیص، دوسرے دلائل کو مد نظر رکھتے ہوئے سری نماز سے کی گئی ہے، یاد رہے کہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد، سورۃ فاتحہ کے علاوہ باقی قراءت فرض (واجب) نہیں بلکہ (جہری نمازوں میں مقتدی کی تخصیص کے بعد) سنت اور مستحب ہے۔ دیکھئے نصر الباری فی تحقیق جزء القراءۃ للبخاری (ص ۲۶)

(۸) حدیث محمد بن ابی السری العسقلانی

امام بیہقی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اخبّرنا أبو عبد الله الحافظ: أنبا أبو علي الحسين بن علي الحافظ: نا أحمد بن عمير الدمشقي: نا موسى بن سهل الرملي: نا محمد بن أبي السري: نا يحيى بن حسان: نا يحيى بن حمزة عن العلاء بن الحارث عن مكحول عن محمود بن الربيع عن عبادة بن الصامت قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب، إمام وغير إمام.....“

عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے امام ہو یا غیر امام۔ (کتاب القراءات ص ۴۸، فی نیض ص ۶۲ ج ۱۱۵) اس حدیث کے سارے راوی ثقہ ہیں۔

- ۱: ابو عبد اللہ الحافظ (امام حاکم صاحب المستدرک) آپ ثقہ تھے۔ (تاریخ بغداد: ۵/۴۷۳) نیز دیکھئے احسن الکلام (۱۰۴/۱)، تذکرۃ الحفاظ (۱۰۳۹/۳) وغیرہما۔
- ۲: ابوبعلی الحافظ: آپ ”الحافظ الإمام العلامة الثبت“ تھے۔

(سیر اعلام النبویہ: ۱۶/۵۱، نیز دیکھئے احسن الکلام ۱۰۴/۱)

- ۳: احمد بن عمیر: آپ ثقہ مسلمین میں سے تھے۔ (المعجم الصغير للطبرانی: ۱۶/۱) جمہور نے آپ کی توثیق و تعریف کی ہے، آپ پر امام دارقطنی رحمہ اللہ کی جرح ثابت نہیں ہے، اس جرح کا راوی ابو عبد الرحمن السلمی ہے۔ (سیر اعلام النبلاء: ۱۵/۱۷۱) اور یہ شخص کذاب تھا۔ (دیکھئے احسن الکلام ۸۹/۲، توضیح الکلام ۳۳۱/۱)

۴: موسیٰ بن سہل الرملی صدوق ثقہ تھے۔ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۸/۱۳۶)

۵: محمد بن متوکل العسقلانی، آپ جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق تھے، امام ابن عیین نے

کہا: ثقہ، اور کسی محدث نے بھی ان کی اس روایت کو وہم یا منکر نہیں کہا، تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب التہذیب (۳۷۹/۳) و توضیح الکلام (۳۱۴)

۶: یحییٰ بن حسان ثقہ تھے۔ (تقریب التہذیب ص ۷۵۸۰)

۷: یحییٰ بن حمزہ ثقہ تھے۔ (الکاشف للذہبی ۲۲۳/۳)

۸: العلاء بن الحارث جمہور کے نزدیک ثقہ ہیں، آپ کی روایات صحیح مسلم (۱۴۷/۲ ح ۱۹۳۱) وغیرہ میں موجود ہیں بلکہ ”الکواکب النیرات فی معرفۃ من اختلف من الرواة الثقات“ کے محشی عبدالقیوم بن عبد رب النبی صاحب لکھتے ہیں:

”ثقة لم يضعفه أحد من الحفاظ“

آپ ثقہ تھے آپ کو کسی محدث نے بھی ضعیف نہیں کہا۔

(ص ۳۲۰، نیز دیکھئے توضیح الکلام: ۳۱۳/۱)

آپ پر تغیر عقل کا الزام ہے، امام ابو داؤد سے اس جرح کا راوی آجری ہے۔

(تہذیب التہذیب: ۱۵۸/۸)

آجری مذکور مجہول الحال ہے۔

۹: مکحول علیہ السلام پر تفصیلی بحث ص (۶۱) پر گزر چکی ہے، اور باقی سند صحیحین کی شرط پر بالکل صحیح ہے۔

(۹) حدیث عبدالحمید بن جعفر

امام بیہقی نے کہا:

”أخبرنا الإمام أبو عثمان رضي الله عنه: أنا أبو طاهر محمد بن الفضل بن محمد بن إسحاق بن خزيمة: أنا جدي: نا محمد بن أبي صفوان الثقفي: نا أبو بكر يعني الحنفي: نا عبد الحميد بن جعفر عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه كان يقرأ خلف رسول الله ﷺ إذا أنصت فإذا قرأ لم يقرأ فإذا أنصت قرأ وكان

رسول اللہ ﷺ يقول: كل صلوة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فهي خداج وأنباني أبو عبد الله الحافظ إجازة أن أبا علي الحسين بن علي الحافظ أخبرهم: نا محمد بن إسحاق بن خزيمة فذكره بإسناده نحوه “

عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نبی کریم ﷺ کے پیچھے قراءت کرتے تھے، جب آپ خاموش ہوتے اور جب آپ پڑھتے تو قراءت نہ کرتے اور جب آپ خاموش ہوتے تو آپ قراءت کرتے اور رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے کہ ہر نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے۔
(کتاب القراءات: ص ۱۰۵، وفی نسخ: ص ۱۲۶ ج ۱، ۳۰۲)

اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ عمرو بن شعيب عن ابیه عن جدہ کے لئے دیکھئے ص ۲۴، ۲۶، عبد الحمید بن جعفر جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں۔
(نصب الرایۃ: ۳۴۴، نیز دیکھئے راقم الحروف کی کتاب ”نور العینین فی مسئلۃ رفع الیدین“ (ص ۷۵)
ابو بکر عبد الکبیر بن عبد الجید الحنفی ثقہ ہیں۔ (التقریب: ۴۷۵)
محمد بن ابی صفوان الثقفی بھی ثقہ ہیں۔ (التقریب: ۶۱۷)

اور امام ابن خزیمہ کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں، وہ ثقہ سے اوپر تھے، ابو علی الحافظ اور امام حاکم کا تذکرہ ص ۴۵ پر گزر چکا ہے، ابوطاہر بن الفضل صحیح ابن خزیمہ کے راوی ہیں۔ ابو علی النیسابوری رحمہ اللہ نے ان کی متابعت کر رکھی ہے، ابو عثمان اسماعیل بن عبد الرحمن الصابونی بہت بڑے ثقہ امام تھے، دیکھئے سیر اعلام النبلاء (۴۰/۱۸)

(۱۰) حدیث معاویہ بن الحکم السلمی رضی اللہ عنہ

معاویہ بن الحکم رضی اللہ عنہ کی ایک طویل حدیث کا خلاصہ ہے کہ انھوں نے نبی ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی اور نماز میں باتیں کرتے رہے، فرماتے ہیں:

”فلما صلتی رسول اللہ ﷺ فبابی و أمی مارأیت معلماً قبلہ ولا

بعده أحسن تعلیماً منه فوالله ما كهرني ولا ضربني ولا شتمني ثم قال: إن هذه الصلوة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس إنما هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن“

پس جب رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھی تو میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، آپ سے بہترین استاد میں نے نہ پہلے دیکھا اور نہ بعد میں۔ آپ نے نہ تو مجھے جھڑکا اور نہ مارا نہ بُرا بھلا کہا، پھر آپ ﷺ نے فرمایا: اس نماز میں انسانوں کے کلام کی کوئی چیز جائز نہیں ہے، یہ نماز تو تسبیح و تکبیر اور قرآن کا پڑھنا ہے۔

(صحیح مسلم: ۲۰۳۱: ۵۳۷)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مقتدی جس طرح تسبیح اور تکبیر کہے گا، اُسی طرح قرآن (سورۃ فاتحہ) بھی پڑھے گا، کیونکہ یہ حدیث خاص طور پر مقتدی کے بارے میں ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی اس سے قراءت خلف الامام کے مسئلہ پر استدلال کیا ہے۔

(جزء القراءت: ج ۶۹، ص ۷۰، بیہقی: ج ۶۷، ص ۱۷۷)

امام کے لئے سکوت کا ثبوت کئی مرفوع اور موقوف روایات سے ثابت ہے، مثلاً دیکھئے صحیح بخاری (۱۰۳/۱ ج ۷۴) ابوداؤد (۱۲۰/۱ ج ۷۷-۷۸) آثار السنن للنیوی (۱۹۱/۲۸۳) کتاب القراءت للبیہقی (ص ۲۳۷-۲۳۹) و جزء القراءت للبخاری (ص ۶۵، ۶۶ ج ۲۷۳-۲۸۱) وغیرہ۔

قارئین کرام!

ان کے علاوہ بھی بہت سی حدیثیں ہیں جن میں مقتدی کو فاتحہ (یا قراءت) خلف الامام کا حکم دیا گیا ہے۔ مثلاً:

۱: رجاء بن حیوہ عن عبادۃ (کتاب القراءت ص ۵۳، ۵۴ و سرانسخہ: ص ۶۸، ۶۹ ج ۱۲۹)

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں سوائے احمد بن عبید اللہ الانطاقی کے، اس کی توثیق نامعلوم ہے، دیکھئے تاریخ بغداد (۲۵۲/۴ ت ۱۹۸۱)

۲: عبد اللہ بن عمرو بن العاص عن عبادۃ

(کتاب القراءت: ص ۵۴، ۱۱۸، دوسرا نسخہ: ص ۶۸، ۶۹، ۱۳۲)

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں سوائے الحسن بن علی بن عیاش الحمصی کے، اس کی توثیق نامعلوم ہے۔ (دیکھئے تاریخ دمشق لابن عساکر ۱۵/۱۶۴)

۳: مرسل سلیمان التیمی (مسند احمد: ۳۰۸/۵، ۲۳۰۰۱)

اس کے سارے راوی ثقہ ہیں مگر سند منقطع ہے۔ (دیکھئے ص ۷)

۴: عبد الرحمن بن سوار بسندہ عن مہران (کتاب القراءت للبیہقی: ص ۶۲، ۱۶۱)

اس کے سارے راوی ثقہ ہیں، بجز عبد الرحمن کے، اس کے حالات نامعلوم ہیں۔

(دیکھئے توضیح الکلام: ۲۵۶/۱)

۵: رجل من أهل البادية عن أبيه (کتاب القراءت: ص ۶۳، ۱۶۲)

اس کی سند رجل تک صحیح ہے اور ”رجل“ نامعلوم ہے، خفیہ، دیوبندیہ کے نزدیک خیر القرون کے نامعلوم شخص کی روایت حجت ہوتی ہے۔ (دیکھئے ص ۲۳، ۳۳)

۶: حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص (کتاب القراءت للبیہقی: ص ۶۳، ۶۵، ۱۷۰)

اس کی سند کے تمام راوی ثقہ ہیں صرف ابن لہیعہ اختلاط کی وجہ سے ضعیف ہے۔

ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب بار بار فرماتے ہیں کہ ابن لہیعہ حسن الحدیث ہے۔

(دیکھئے علماء السنن ۱۷۰/۳۳۰، ۳۳۵، ۳۳۸، ۳۳۸، ۳۳۸)

ثنیٰ بن الصباح نے اس کی متابعت کر رکھی ہے۔ (مصنف عبد الرزاق: ج ۲ ص ۱۳۳)

ثنیٰ بن الصباح: ”ضعیف، اختلط بآخرة وکان عابداً“ ہے۔ (تقریب التہذیب: ۶۷۷/۱)

سید مہدی حسن شاہ جہانپوری دیوبندی لکھتے ہیں:

”اس روایت میں کوئی خرابی نہیں تھی جو ابن لہیعہ کے عدم احتجاج کو پیش کر کے

چاند پر خاک ڈالی گئی ہے۔ اول تو ابن لہیعہ کی توثیق امام احمد نے کی ہے“

(الطہیر فی نجات البیہر، در مجموعہ رسائل: ۳۲۲/۱)

۷: مرسل ابی قلابہ (کتاب القراءات: ص ۷۷ ح ۱۲۸)

اس کی سند ابوقلابہ تک بالکل صحیح ہے، لیکن مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے، مگر حنفیہ کے نزدیک مرسل حجت ہے۔ (دیکھئے احسن الکلام: ۱۱۴/۱، ۱۱۵)

لہذا انھیں چاہئے کہ بغیر کسی چون و چرا کے اس ضعیف روایت کو تسلیم کریں۔

۸: حدیث ابی امامہ رضی اللہ عنہ (تاریخ یعقوب بن سفیان الفاری: ۴۳۲/۲)

اس روایت کی سند کے دور اوپوں (۱) مؤمل بن عمر ابوقعب العقی اور (۲) یوسف ابو عبسہ خادم ابی امامہ کے حالات مجھے معلوم نہیں۔

۹: محمد بن عبداللہ بن عبید اللہ بن عمیر عن عطاء عن ابی ہریرہ الخ (دارقطنی: ۳۱۷/۱ ح ۱۱۹۶)

اس کا راوی محمد بن عبداللہ ضعیف ہے، امام ابن معین اور امام بخاری وغیرہا نے اس پر سخت جرح کی ہے لہذا یہ روایت مردود ہے۔

۱۰: مرسل محمد بن ابی عائشہ (التاریخ الکبیر للبخاری: ۲۰۷/۱)

اس کی سند محمد بن ابی عائشہ تک صحیح ہے، لیکن یہ روایت ارسال کی وجہ سے ضعیف ہے، مختصر یہ کہ یہ روایت ضعیف و مردود ہے۔ لہذا میں نے علمی امانت کی وجہ سے ان ضعیف روایات سے بالکل استدلال نہیں کیا اور نہ انھیں شواہد میں پیش کیا ہے اصل حجت ان روایات میں ہے جنہیں میں نے صفحہ ۳۸ تا ۳۸ پر پیش کیا ہے۔

(حدیث انس بن مالک تا حدیث معاویہ بن الحکم رضی اللہ عنہما)

خلفائے راشدین اور فاتحہ خلف الامام

امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے جہری اور سری دونوں نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کا حکم ثابت ہے جیسا کہ تفصیل آگے آرہی ہے۔ (صحیح الدارقطنی والحاکم والذہبی) سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے فاتحہ خلف الامام کا حکم مروی ہے، لیکن اس کی سند امام زہری کے عنعنہ کی وجہ سے معلول ہے لہذا میں اس ضعیف روایت سے استدلال نہیں کرتا، حالانکہ امام حاکم اور ذہبی وغیرہما نے اس اثر کی بھی تصحیح کی ہے۔

خلاصۃ الکلام فی الفاتحہ خلف الامام

قارئین کرام!

راقم الحروف نے اس مختصر کتاب میں کتاب و سنت کے عام اور خاص دلائل سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مقتدی کا وظیفہ یہ ہے کہ وہ ہر نماز میں چاہے سری ہو یا جہری سورۃ فاتحہ ضرور پڑھے، کیونکہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی آیات قرآنیہ، صحیح و حسن احادیث کا یہی مفہوم ہے، خلفائے راشدین کا بھی یہی عمل ہے اور جمہور صحابہ کا بھی یہی طریقہ ہے جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ یاد رہے کہ مقتدی کو فاتحہ سر اُپر نہنی چاہئے، جہر کر کے امام پر تشویش کرنا ممنوع ہے۔ ان صحیح احادیث کے مقابلے میں قرآن پاک کی نہ تو کوئی آیت ہے جس میں مقتدی کو امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کیا گیا ہو اور نہ کوئی صحیح و حسن حدیث جو اپنے مدلول پر صریح ہو اور نہ کسی صحابی سے باسند صحیح صاف طور پر فاتحہ کی ممانعت ثابت ہے۔

بلکہ حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد أجمع العلماء على أن من قرأ خلف الإمام فصلا ته تامة ولا

إعادة عليه“

اور علماء کا اجماع ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے (سورۃ فاتحہ) پڑھتا ہے، اس کی نماز

مکمل ہے، اس پر کوئی اعادہ نہیں۔ (الاستدکار: ۱۹۳/۲)

عبدالحی لکھنوی (جو کہ مشہور تقلیدی عالم تھے) فرماتے ہیں:

”لم یرد فی حدیث مرفوع صحیح النہی عن قراءۃ الفاتحۃ

خلف الإمام وکل ما ذکر وہ مرفوعاً فیہ إمالا أصل له وإما لا یصح“

کسی مرفوع صحیح حدیث میں فاتحہ خلف الإمام کی ممانعت ثابت نہیں اور وہ

(تقلیدی حضرات) جو بھی مرفوع احادیث کا ذکر کرتے ہیں یا تو وہ صحیح نہیں یا

اس (روایت) کی کوئی اصل نہیں۔ (التعلیق المجد: ص ۱۰۱ حاشیہ نمبر ۱)

لکھنوی صاحب کا یہ بیان انتہائی ذمہ دارانہ ہے، اس کے خلاف آج تک کوئی بھی

کچھ پیش نہیں کر سکا۔ مانعین فاتحہ خلف الإمام اس مسئلہ پر بہت سے ”عام“ دلائل پیش کرتے

ہیں، حالانکہ اصولاً خاص کے مقابلے میں عام پیش کرنا غلط ہے۔

مانعین قراءت خلف الإمام کے شبہات

۱: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾

اور جب قرآن کریم پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگائے رہو اور چپ رہو۔

(الاعراف: ۲۰۴)

۲: ((وَإِذَا قُرِئَ فَأَنْصِتُوا)) اور جب وہ قراءت کرے تو تم خاموش رہو۔

(صحیح مسلم: ۱۷۱۷ ح ۱۷۱۷/۱۷۱۷)

۳: ((إِنِّي أَقُولُ مَالِي أُنَازِعُ الْقُرْآنَ))

میں کہتا ہوں کہ میرے ساتھ قراءت قرآن میں منازعت کیوں ہو رہی تھی۔

(موطأ امام مالک وغیرہ بحوالہ احسن الکلام: ۲۲۴)

اس روایت میں امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کا مدرج قول ہے:

”فانتہی الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ“

اس ارشاد کے بعد جن نمازوں میں آپ جہر کرتے تھے لوگوں نے آپ کے پیچھے

قراءت ترک کر دی تھی۔ (ایضاً)

۴: ”من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة“

جس آدمی نے امام کی اقتداء کی تو امام کی قراءت مقتدی کو بس ہے۔ (حسن الکلام: ۱/۲۵۷)

۵: ادراک رکوع کا مسئلہ:

۶: آثار صحابہ جن میں مطلق قراءت کا لفظ ہے، فاتحہ کا لفظ نہیں مانعین کی یہ کل کائنات ہے، مانعین کے یہ عام دلائل ہیں اور ہمارے دلائل خاص ہیں اور یہ اصول میں مقرر ہے کہ خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔

امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

”لا نعرف خلافاً بين القائلين بالعموم في جواز تخصيصه بالدليل“

ہمیں عموم کے دعویداروں کے درمیان اس بات پر اختلاف معلوم نہیں کہ اس کی تخصیص دلیل کے ساتھ جائز ہے۔ (المستصفیٰ من علم الاصول: ۳/۹۸)

امام ابن الحاجب (متوفی ۶۳۶ھ) فرماتے ہیں:

”تخصيص العام جائز عند الأكثرين“

یعنی عام کی تخصیص (علماء) کے نزدیک جائز ہے۔

(منتہی الوصول والاصل فی علمی الاصول والجہل ص ۱۱۹)

آمدی شافعی (متوفی ۶۳۱ھ) فرماتے ہیں:

”تخصيص السنة بالسنة جائز عند الأكثرين“

اکثر علماء کے نزدیک سنت کی تخصیص سنت کے ساتھ جائز ہے۔

(الاحکام فی اصول الاحکام: ۲/۳۷۵)

اور فرماتے ہیں:

”يجوز تخصيص عموم القرآن بالسنة“

اور قرآن کے عموم میں تخصیص سنت کے ساتھ جائز ہے۔ (الاحکام: ۲/۳۷۷)

بلکہ فیصلہ کن بات لکھتے ہیں:

”وأما إذا كانت السنة من أخبار الآحاد فمذهب الأئمة الأربعة جوازه“

اگر (عموم قرآن کی تخصیص کرنے والی) سنت خبر واحد ہو تو ائمہ اربعہ کا مذہب یہ ہے کہ جائز ہے۔ (۱۱ احکام: ۲/۳۳۷)

متاخرین میں سے شوکانی (متوفی ۱۲۵۵ھ) کہتے ہیں:

”اتفق أهل العلم سلفاً وخلفاً على أن التخصيص للعمومات جائز“
اس بات پر سلف و خلف کے علماء کا اتفاق ہے کہ عمومات کی تخصیص جائز ہے۔
(ارشاد المحول ص ۱۳۳)

نیز دیکھئے نماز مدلل ص ۹۳ مصنفہ فیض احمد ککروی۔

لہذا ان سابقہ عام ”دلائل“ کو فاتحہ کے خلاف پیش کرنا غلط، مردود اور بے اصولی ہے۔
جب خاص عام پر مقدم ہوتا ہے تو پھر عام کو کیوں خاص کے مقابلے میں پیش کیا جاتا ہے۔
مزید تحقیق کے لئے دیکھئے توضیح الکلام (۱۱۸/۲) غیث الغمام (ص ۲۷۷) مانعین فاتحہ
پانچ صریح روایات بھی پیش کرتے ہیں جن میں ایک بھی صحیح نہیں ہے بلکہ ساری کی ساری
مردود ہیں۔

۱: عبد الرحمن بن إسحاق عن سعيد المقبري عن أبي هريرة رضي الله
عنه قال قال رسول الله ﷺ: كل صلاة لا يقرأ فيها بأم الكتاب فهي
خدا ج إلا صلاة خلف إمام“ (کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۷۱، احسن الکلام: ۲۳۹/۱)
اس کا راوی عبد الرحمن بن اسحاق الکوفی الواسطی بالاتفاق ضعیف ہے۔

دیکھئے تہذیب التہذیب: ۶/۱۲۴ ح ۲۸۳

اس عبد الرحمن سے مراد عبد الرحمن بن اسحاق، المدنی لینا غلط ہے، راوی کا تعین

درج ذیل امور سے ہوتا ہے:

۱: روایت کی دوسری سند میں صراحت آجائے (یہ روایت صرف اسی کتاب میں ہے اور کہیں نہیں ہے)

۲: روایت کا راوی صراحت کر دے (ابو عبد اللہ الحاکم نے الواسطی پر جرح نقل کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ راوی مذکور عبد الرحمن بن اسحاق الواسطی ہے)

۳: محدثین صراحت کریں (امام حاکم محدثین میں مشہور محدث ہیں، کسی نے ان کی صراحت کی مخالفت نہیں کی)

۴: راوی اور مروی عنہ کا شہر و علاقہ ایک ہی ہو۔ (عبد الرحمن بن اسحاق الواسطی اور خالد بن عبد اللہ دونوں واسطہ کے رہنے والے ہیں)

۵: راوی کے استادوں کو دیکھا جائے۔ (سعید المقبری: عبد الرحمن بن اسحاق الواسطی کا استاد ہے، دیکھئے کتاب المعجز و حین لابن حبان: ۵۴۲)

۶: راوی کے شاگردوں کو دیکھا جائے۔ (سعید المقبری کے شاگردوں میں الواسطی کا ذکر نہیں ملا)

تنبیہ: تہذیب الکمال میں سعید المقبری کے شاگردوں میں عبد الرحمن بن اسحاق المدنی کا ذکر ہے جس کی وجہ سے بعض لوگ اوپر والے دلائل کے خلاف عبد الرحمن سے المدنی مراد لیتے ہیں حالانکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ تہذیب الکمال میں تمام شاگردوں کا استیعاب نہیں کیا گیا، احمد بن عبد الرحمن بن بکار ایک راوی ہے جس سے محمد بن نصر المروزی نے روایت بیان کی ہے۔ (کتاب الصلوٰۃ للمروزی: ج ۱ ص ۹۴۵)

حالانکہ تہذیب الکمال (۱۸۸/۱) و تہذیب التہذیب وغیرہا میں اس کے شاگردوں میں مروزی کا نام مذکور نہیں ہے، کیا کوئی شخص یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ امام مروزی رحمہ اللہ احمد بن عبد الرحمن بن بکار کے شاگرد نہیں ہیں۔

۷: دیگر قرائن دیکھے جائیں (یہاں ایسا کوئی قرینہ نہیں ہے کہ عبد الرحمن سے مراد المدنی ہی ہے)

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ امین اوکاڑوی و یونس نعمانی وغیرہما کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ عبدالرحمن سے مراد یہاں صرف المدنی ہی ہے الواسطی نہیں۔ یہاں پر دوسرا نکتہ یہ ہے کہ امام بیہقی نے فضیل بن عبد الوہاب کی مکمل روایت ذکر نہیں کی بلکہ محمد بن خالد بن عبد اللہ الواسطی کی روایت مکمل مع سند و متن ذکر کی ہے، محمد بن خالد ہذا: ضعیف (تقریب العہذیب: ۵۸۴۶) بلکہ متروک الحدیث ہے (تحریر تقریب العہذیب: ۲۳۵/۳) جو لوگ کہتے ہیں کہ فضیل بن عبد الوہاب کی روایت کے الفاظ من وعن یہی ہیں ان پر لازم ہے کہ وہ فضیل مذکور کی مکمل روایت مع سند و متن پیش کریں۔

۲: وہب بن کیسان عن جابر رفعہ قال: کل صلوٰۃ لا یقرأ إلخ

(کتاب القراءات: ص ۱۳۶، احسن الکلام: ۲۹۴/۱)

اس کا راوی ابوسعید محمد بن جعفر الخصبی الہروی نامعلوم ہے۔ امام ابو عبد اللہ بن یعقوب نے اس روایت کے بارے میں فرمایا: ”ہذا کذب“ یہ (حدیث) جھوٹ ہے۔

(کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۳۷ ج ۳۵۱، وفی نسخہ: ۱۶۱)

۳: عن علی بن کیسان عن ابن ابی ملیکۃ عن ابن عباس رفعہ کل صلوٰۃ إلخ (کتاب القراءات ص ۱۳۷، احسن الکلام ۲۹۶/۱)

یہ روایت موضوع ہے۔ بالویہ بن محمد بن بالویہ ابو العباس المرزبانی، ابو العباس محمد بن شادل بن علی، اسماعیل بن ابراہیم اور علی بن کیسان چاروں کے حالات نامعلوم ہیں۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ موضوع حدیث کی پہچان یہ بتاتے ہیں کہ اس کے سارے راوی ثقہ ہوتے ہیں، سوائے ایک کے۔

۴: عن بلال قال: أمرني رسول الله ﷺ إلخ

(کتاب القراءات ص ۱۷۵، احسن الکلام: ۲۹۷/۱)

امام حاکم نے فرمایا: یہ باطل ہے۔ (کتاب القراءات: ص ۱۷۶ ج ۳۳۱، وفی نسخہ: ۲۰۰)

احمد بن محمد بن خنیس المودب متہم ہے۔ (لسان المیزان: ۲۸۳/۱)

احمد بن عبدالرحمن السرخسی کے حالات نامعلوم ہیں، اسماعیل بن الفضل کذاب ہے۔
(ذیل الملای الموضوعہ ص ۱۱۳)

اس میں دیگر علتیں بھی ہیں۔

۵: عن جابر بن عبد الله رفعه: من صلى ركعة إلخ

(معانی الآثار: ۱/۲۱۸، دارقطنی: ۱۲۳/۱، احسن الکلام: ۶۲/۲)

ابن عبدالبر نے کہا: یہ صحیح نہیں ہے۔ (الاستدکار: ۱۹۲/۲)

یحییٰ بن سلام جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے، اس پر حاکم، طحاوی، دارقطنی، ابن حجر، ہیثمی اور ذہبی رحمہم اللہ نے جرح کی۔ اس کی اس روایت میں امام مالک رحمہ اللہ کے ثقہ شاگردوں کی مخالفت کی ہے لہذا یہ روایت منکر ہے۔

اس تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ مانعین فاتحہ کے پاس منع فاتحہ کے بارے میں ایک بھی صحیح یا حسن روایت نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ نبی کریم ﷺ نے سورۃ فاتحہ سے منع فرمایا تھا۔ لہذا خاص اور صحیح دلیل کی وجہ سے ہر شخص چاہے امام ہو یا مقتدی یا منفرد، ہر نماز اور ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ حنفیہ و دیوبندیہ و بریلویہ کے نزدیک اگر کوئی شخص (امام یا منفرد) فرض نماز کی آخری دو رکعتوں میں جان بوجھ کر سورۃ فاتحہ نہ پڑھے بلکہ چپ کھڑا رہے یا تسبیح پڑھتا رہے تو اس کی نماز بالکل صحیح اور کامل ہے۔ دیکھئے قدوری ص ۲۲، ۲۳، ط ۱۳۱۱، ہدایہ اولین: ۱/۱۳۸، فتح القدیر: ۱/۳۹۵، بہشتی زیور: ص ۶۳ حصہ دوم ص ۱۹، باب ہفتم مسئلہ نمبر ۷ وغیرہ۔

اس سے معلوم ہوا کہ آخری دو رکعتوں میں ان لوگوں کے نزدیک سورۃ فاتحہ نہ امام پر واجب ہے اور نہ منفرد پر، لہذا مقتدی بے چارہ کس حساب و کتاب میں ہے۔ اس کے بعد والے باب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل

تھے۔ وما علينا إلا البلاغ

کاندھلوی صاحب اور فاتحہ خلف الامام

جب مسلمانوں کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نے کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا ہے۔ ارشاد ہے:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾

پس اگر تمھارے درمیان کسی چیز میں نزاع (اختلاف) کہہ جائے تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لوٹادو، اگر تم واقعی اللہ اور روز آخر پر ایمان رکھتے ہو۔ (النساء: ۵۹)

اللہ کی طرف پھیرنے کا مطلب اس کی کتاب کی طرف رجوع کرنا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی طرف پھیرنے سے مراد آپ ﷺ کی سنت کی طرف رجوع کرنا ہے۔

(دیکھئے زاد المسیر فی علم التفسیر لابن الجوزی ۱۱۷۲، تقدیر عن الجمهور)

اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں دن اور رات میں ہر مسلمان پر فرض کی ہیں اور نبی ﷺ نے ان کا پورا پورا طریقہ بھی بیان فرمادیا ہے تاکہ جو زندہ رہے دلیل دیکھ کر بے اور جو مرے دلیل دیکھ کر مرے۔ نماز میں سورۃ فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ اختلافی ہے، اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، راقم الحروف نے اس موضوع پر صحیح احادیث عند الجمهور کی روشنی میں ایک مختصر رسالہ لکھا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ امام کے پیچھے جہری اور سری دونوں نمازوں میں فاتحہ اپنے دل میں خفیہ ضرور پڑھنی چاہئے۔ یہ مختصر رسالہ ابھی تک غیر مطبوعہ ہے تاہم اس کا اکثر حصہ اس کتاب (الکواکب الدریہ) میں ضم کر دیا گیا ہے۔ والحمد للہ

امام ترمذی رحمہ اللہ فاتحہ خلف الامام کی ایک حدیث روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ فِي الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ عِنْدَ اكْتِمَارِ

أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ وَالتَّابِعِينَ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ بَرَأَ

انس وابن المبارک و احمد و اسحاق یرون القراءة خلف الإمام“
(فاتحہ خلف الامام کی) اس حدیث پر امام کے پیچھے قراءت کرنے میں اکثر
صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کا عمل ہے اور یہی قول امام مالک، ابن مبارک، شافعی،
احمد بن حنبل اور اسحاق (بن راہویہ) رحمہم اللہ کا ہے۔ یہ قراءت خلف الامام کے
قائل تھے۔ (۱۰۷، ۱۰۸ مع العرف الشذی تحت ح ۳۱۱)

اس کے برعکس ایک غیر اہل حدیث حبیب الرحمن کاندہلوی صاحب لکھتے ہیں:
”یہ مسئلہ کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کی قراءت کی جائے یا نہیں، دو صحابہ سے
مختلف فیہ رہا ہے جہاں کچھ صحابہ سری نمازوں میں قراءت فاتحہ کے قائل تھے،
وہاں ان کی اکثریت اس کی قطعاً منکر ہے، یہی صورت حال تابعین اور تبع تابعین
کے دور میں بھی رہی، ائمہ فقہاء میں سے امام شافعی کے علاوہ کوئی بھی جہری
نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کا قائل نہیں اور امام شافعی کے بارے میں بھی
اختلاف ہے، ایسی صورت میں ان لوگوں کی نمازوں کو باطل قرار دینا جو امام کے
پیچھے قراءت کے قائل نہیں ہیں ایک بدترین جہالت ہے۔ اس سے صحابہ،
تابعین اور تبع تابعین کی نمازوں کا بطلان لازم آتا ہے اور اگر خدا نخواستہ صحابہ کی
نمازوں کو باطل قرار دیا جائے تو صحابہ کرام دین کے لئے قطعاً نمونہ باقی نہ رہیں گے
جس سے تمام دین کا وجود ہی باطل ہو جائے گا اور یہ محال ہے“ (فاتحہ خلف الامام ص ۳)

کاندہلوی صاحب اس عبارت میں متعدد جہالتوں، خیانتوں اور کذب بیانیوں کے
مرتبک ہوئے ہیں:

۱: ان کا کہنا ”کچھ سری نمازوں میں..... وہاں ان کی اکثریت..... منکر ہے“ امام ترمذی
کے اس قول کے خلاف ہے جو اوپر ذکر ہوا ہے کہ اکثر صحابہ (فاتحہ کی) قراءت خلف الامام
کے قائل تھے، امام ترمذی کے اس قول کی تائید آگے آرہی ہے جہاں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے
ثابت شدہ آثار فاتحہ خلف الامام کے بارے میں پیش کئے گئے ہیں امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ اور

دیگر صحابہ جہری نمازوں میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے قائل و فاعل تھے۔ (دیکھئے نمبر ۱، ۲، ۶) اور کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے بھی فاتحہ خلف الامام کی ممانعت ثابت نہیں ہے، حافظ ابن عبدالبر نے اس پر علماء کا اجماع نقل کیا ہے کہ جس شخص نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھی اس کی نماز مکمل ہے اسے دوبارہ لوٹانے کی کوئی ضرورت نہیں (فتاویٰ السبکی: ص ۱۲۸ بحوالہ توضیح الکلام: ۵۵/۱) حافظ ابن حبان نے بھی اسی اجماع کا دعویٰ کیا ہے۔ (المجروحین: ۳/۲)

امام بغوی فرماتے ہیں:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سری اور جہری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کی فرضیت کی قائل ہے۔ یہی قول سیدنا عمر، عثمان، علی، ابن عباس، معاذ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہم سے منقول ہے“ (شرح السنہ: ج ۳ ص ۸۴، ۸۵)

۲: امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

”حسن بصری، سعید بن جبیر، میمون بن مہران رحمہم اللہ اور بے شمار تابعین اور دیگر اہل علم حضرات قراءۃ خلف الامام کے قائل تھے، خواہ نماز جہری ہی کیوں نہ ہو“ (جزء القراءات: ص ۵، توضیح الکلام: ۵۳/۱)

محدث ارشاد الحق اثری صاحب فرماتے ہیں:

”تابعین کرام ہی میں حضرت مکحول، عروہ بن الزبیر، شعبی، مجاہد، قاسم بن محمد، ابوالخیر، عبید اللہ بن عبد اللہ، زہری، سعید بن المسیب، حکم بن عتیہ رحمہم اللہ بھی فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے، بعض ان میں سے سری اور جہری دونوں نمازوں میں اور بعض صرف سری میں جس کی تفصیل ان شاء اللہ اپنے مقام پر آئے گی“

(توضیح الکلام: ج ۵۳، نیز دیکھئے: ۵۲۹/۱ تا ۵۵۹)

لہذا ثابت ہوا کہ کاندھلوی صاحب اپنے قول ”یہی صورت حال تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بھی رہی“ میں صادق نہیں ہیں، ان کا یہی ایک مغالطہ ان کی عدالت ساقط کرنے کے لئے کافی ہے۔

امام اوزاعی، ابو ثور، لیث بن سعد اور ایوب السخثانی وغیرہ فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔ (الاعتبار للحازی ص ۹۹، امام الکلام: ص ۳۰، شرح السنۃ ج ۸۵۳، تفسیر قرطبی: ج ۱ ص ۱۱۹، بحوالہ توضیح الکلام: ۵۳۱) اور یہ اتباع التابعین میں سے تھے (رحمہم اللہ اجمعین) ۳: کاندہلوی صاحب نے کہا:

”ائمہ فقہاء میں سے امام شافعی کے علاوہ کوئی بھی جہری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کا قائل نہیں.....“ (فاتحہ خلف الامام: ص ۳) جبکہ مشہور مفسر قرطبی لکھتے ہیں:

”امام شافعی جیسا کہ ان سے بوہلیؒ نے نقل کیا ہے اور احمد بن حنبلؒ نے فرمایا ہے کہ فاتحہ کے بغیر کسی کی نماز جائز نہیں، یہاں تک کہ اسے ہر رکعت میں پڑھے۔ امام ہو یا مقتدی، امام بلند آواز سے پڑھے یا آہستہ.....“

(تفسیر قرطبی: ۱۱۹/۱، توضیح الکلام: ج ۱ ص ۶۷، نیز دیکھئے الفتاویٰ الکبریٰ للشیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ: ۱۳۲/۲،

مجموع فتاویٰ: ۳۲/۲۳، مغنی ابن قدامہ: ۶۰۵/۱)

سنن ترمذی میں ہے:

”امام احمدؒ نے اس کے باوجود قراءۃ خلف الامام کو پسند کیا ہے (اور

یہ) کہ آدمی سورۃ فاتحہ نہ چھوڑے اگرچہ امام کے پیچھے ہی کیوں نہ ہو“

(۱/۱ مع العرف الشذی ج قبل ۳۱۳، و توضیح الکلام: ۹۵/۱)

لہذا ثابت ہوا کہ کاندہلوی صاحب کا دعویٰ حقیقت کے خلاف ہے۔

۴: کاندہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”ایسی صورت میں ان لوگوں کی نمازوں کو باطل..... بدترین جہالت ہے“

(فاتحہ خلف الامام: ص ۳)

تو عرض یہ ہے کہ اہل حدیث علماء میں سے کوئی بھی صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین، تابعین رحمہم اللہ اور تبع تابعین رحمہم اللہ وغیرہم کی نمازوں کو باطل نہیں کہتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ

اہل حدیث کے نزدیک فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی کیونکہ ان کے امام محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ جبکہ متعدد غیر اہل حدیث اشخاص نے فاتحہ خلف الامام پڑھنے والوں کی نمازوں کو باطل قرار دیا ہے۔

فرقہ حنفیہ کے امام سرخسی کذب و افتراء کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”خلف الامام فاتحہ پڑھنے والوں کی نماز متعدد صحابہ (دعویٰ بلا دلیل) کے اقوال کے مطابق فاسد ہو جاتی ہے۔ عبد اللہ اللہی نے کہا: اس کا منہ مٹی سے بھر دینا چاہئے اور یہ بھی کہا کہ اس کے دانت توڑ دینا مستحب ہے۔“ (امام الکلام: ص ۴۰، بحوالہ توضیح الکلام: ۴۱/۱ باختلاف بیر)

اسی طرح ہسکلی حنفی لکھتا ہے:

”درر البحار میں مبسوط خواہر زادہ سے منقول ہے کہ اس کی نماز باطل ہے اور وہ

فاسق ہے۔“ (درمقار ج ۱ ص ۵۴۴، ۵۵۵ بحوالہ توضیح الکلام: ص ۴۱ باختلاف بیر)

تقریباً ایسا ہی ”السروجی“ سے منقول ہے۔ (یعنی شرح ہدایہ: ۷۱۲/۱)

ہم پوچھتے ہیں کہ کیا ان فتوؤں کی زد میں اکثر صحابہ (عمر اور ابو ہریرہ وغیرہ) رضی اللہ عنہم اجمعین) اور تابعین ومن بعد ہم نہیں آ جاتے؟ کیا آپ ان صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین و تابعین رحمہم اللہ کی نمازوں کو باطل و فاسد قرار دیں گے؟

عرض ہے کہ راقم الحروف نے اس مختصر مضمون میں فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ میں صحابہ کے صرف وہی آثار نقل کئے ہیں جو جمہور کے نزدیک صحیح یا حسن لذاتہ ہیں اور جن کا ہر راوی یا تو ثقہ بالا جماع ہے اور یا جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ہے۔ جرح و تعدیل اور تصحیح و تضعیف میں جمہور ائمہ حدیث کا دامن قطعاً نہیں چھوڑا گیا اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ فاتحہ خلف الامام پر جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کا عمل تھا بلکہ کسی صحابی نے بھی فاتحہ خلف الامام سے منع نہیں کیا اور نہ کسی مجوز فاتحہ کی نماز کو باطل کہا، لہذا تقلید پرستوں کی وہ پارٹی جو ہر وقت سیاہ کو سفید اور سفید کو سیاہ ثابت کرنے میں مصروف ہے، اپنے اس دعوے میں، کہ یہ مسئلہ آثار صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے خلاف ہے، قطعاً جھوٹی ہے لہذا امامت المسلمین کو اس پارٹی

کی کذب بیانیوں اور مغالطہ دیوں سے اپنے آپ کو بچانا چاہئے۔

مسئلہ فاتحہ خلف الامام اور آثار صحابہ

اس مختصر مضمون میں صحابہ کرام کے وہ اقوال و افعال پیش کئے جاتے ہیں جو بلحاظ سند بالکل صحیح یا حسن لذاتہ ہیں۔

علامہ محی الدین یحییٰ بن شرف النووی رحمہ اللہ (متوفی ۷۰۷ھ) لکھتے ہیں:

”ثم الحسن كالصحيح في الاحتجاج به وإن كان دونه في القوة

ولهذا أدرجته طائفة في نوع الصحيح“

یعنی: حجت پکڑنے میں حسن (لذاتہ حدیث) صحیح کی طرح ہے اگرچہ قوت میں اس سے کم ہوتی ہے اور اسی لئے ایک گروہ نے اسے صحیح کی قسم میں شمار کیا ہے۔

(التقریب فی اصول الحدیث ص ۷۴، والمفطلہ، تدریب الراوی: ۱۶۰، نیز دیکھئے قواعد التھانوی فی

علوم الحدیث: ص ۴۹)

اس مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجماعاً سے نماز میں چاہے سری ہو یا جہری امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کی ممانعت قطعاً ثابت نہیں ہے بلکہ امت کی یہ سب سے بہترین جماعت فاتحہ خلف الامام کی قائل و فاعل تھی۔ لہذا خواہ مخواہ کی منطقی موشگافیوں، مغالطوں اور کذب بیانیوں سے حق چھپایا نہیں جاسکتا۔ سب سے پہلے خلیفہ ثانی، امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا فاروقی حکم ملاحظہ فرمائیں۔

① خلیفہ راشد امیر المؤمنین عمر الفاروق رضی اللہ عنہ

امام ابو عبد اللہ النیسابوری (متوفی ۴۰۵ھ) نے کہا:

”أما حديث عمر فحدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب: ثنا أحمد

ابن عبد الجبار: ثنا حفص بن غياث وأخبرنا أبو بكر بن إسحاق:

أنبأ إبراهيم بن أبي طالب: ثنا أبو كريب: ثنا حفص عن أبي إسحاق

الشیبانی عن جواب التیمی (و) ابراہیم بن محمد بن المنتشر عن الحارث بن سويد عن یزید بن شریک أنه سأل عمر عن القراءة خلف الإمام فقال: اقرأ بفاتحة الكتاب، قلت: وإن كنت أنت؟ قال فإن كنت أنا، قلت وإن جهرت؟ قال: وإن جهرت “

یزید بن شریک (تابعی) سے روایت ہے کہ انھوں نے عمر رضی اللہ عنہ سے قراءت خلف الامام کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا: فاتحہ پڑھ، تو میں (یزید) نے کہا: اور اگر آپ ہوں تو؟ فرمایا: اور اگر میں ہوں (تو بھی پڑھ) میں (یزید) نے پوچھا: اگر آپ قراءت بالجبر کر رہے ہوں؟ تو فرمایا: اور اگر میں جبر سے پڑھوں (تو بھی پڑھ)

(المستدرک علی الصحیحین: ۲۳۰/۱ ج ۸، ۷۷۳، وعنه البيهقي في السنن الكبرى: ۱۶۷/۲، وفي كتاب القراءات

خلف الامام: ص ۹۱ حدیث ۱۸۸، ۱۸۹)

یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

جزء القراءات للبخاری (ص ۱۵ ج ۳۹، وفي نسخة ص: ۳۳)، التاريخ الكبير للبخاری (۳۴۰/۸)، مصنف عبد الرزاق (۲/۱۳۱ ج ۲، ۲۷۷)، (مصنف ابن أبي شيبة: ۳۷۳/۱ ج ۳، ۳۷۳)، سنن دارقطني: (۱/۳۱۷ ج ۱، ۱۱۹۸-۱۱۹۷)، السنن الكبرى للبيهقي وكتاب القراءات له معاني الآثار للطحاوي (۲۱۸/۱، ۲۱۹)

امام ابوالحسن الدارقطني (متوفی ۳۸۵ھ) نے کہا:

”هذا إسناد صحيح“

اور کہا ”رواہ کلہم ثقات“ اس کے سارے راوی ثقہ ہیں۔

امام حاکم نے صحیح قرار دیا (المستدرک) اور امام شمس الدین الذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)

نے کہا: ”صحیح“ (تخصیص المستدرک)

علماء کی اس واضح تصحیح کے بعد اس سند کے راویوں کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے:

۱: یزید بن شریک التیمی الکوفی:

ابن معین نے کہا: ثقة (الجرح والتعديل: ۲۷۱/۹)

کتب ستہ کاراوی ہے، ذہبی نے کہا: ثقة (الکاشف: ۲۳۵/۳)

۲: الحارث بن سويد التیمی:

امام یحییٰ بن معین نے کہا: ثقة (الجرح والتعديل: ۷۵/۳)

کتب ستہ کاراوی ہے، ذہبی نے کہا: ”ثقة رفیع الذکر“ (الکاشف: ۱۳۸/۱)

۳: ابراہیم بن محمد بن المنشتر الہمدانی الکوفی:

امام احمد بن حنبل نے کہا: ثقة صدوق، ابو حاتم نے کہا: ثقة صالح (الجرح والتعديل:

۱۲۴/۲) کتب ستہ کاراوی ہے اور حافظ ذہبی نے کہا: ”ثقة قانت لله، نبیل“ (الکاشف:

۴۶/۱) اس کی متابعت جواب التیمی نے کی ہے۔ جواب التیمی امام ابو حنیفہ وغیرہ کا استاد اور

جمہور محدثین کے نزدیک ثقة و صدوق ہے۔

حافظ ابن حجر نے کہا: ”صدوق، رمی بالإرجاء“ (تقریب التہذیب: ۹۸۳)

جواب اس روایت میں تنہا نہیں ہے بلکہ ابراہیم بن محمد اس کا متابع ہے، لہذا اس

روایت میں جواب التیمی پر ہر قسم کا اعتراض مردود ہے۔

۴: ابواسحاق سلیمان بن ابی سلیمان الشیبانی:

ابن معین نے کہا: ثقة، ابو حاتم نے کہا: صدوق ثقة صالح الحديث (الجرح

والتعديل: ج ۳ ص ۱۳۵) کتب ستہ کاراوی ہے اور حافظ ابن حجر نے کہا: ثقة (التقریب: ۲۵۶۸)

۵: حفص بن غیاث النخعی:

ابن معین نے کہا: ثقة (الجرح والتعديل: ج ۳ ص ۱۸۵) کتب ستہ کاراوی اور جمہور

کے نزدیک ثقة اور مدلس ہے، ہشیم وغیرہ نے اس کی متابعت کر رکھی ہے۔ انوار خورشید

دیوبندی صاحب اپنی کتاب کے ”خن گفتی“ میں شرط لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جو صاحب جواب لکھیں وہ تدلیس، ارسال، جہالت، ستارت جیسی جرحیں نہ کریں کیونکہ اس قسم کی جرحیں متابعت اور شواہد سے ختم ہو جاتی ہیں“

(حدیث اور الحمد یث: ص ۴)

یعنی دیوبندیوں کے نزدیک اگر مدلس کی (معتبر) متابعت مل جائے تو تدلیس کا الزام، اس روایت میں ختم ہو جاتا ہے، لہذا ہشیم کی مصرح بالسماع متابعت کے بعد حفص بن غیاث کی اس روایت پر تدلیس کا الزام لگانا غلط ہے۔ یاد رہے کہ انوار خورشید دیوبندی صاحب کی پیش کردہ اکثر روایات میں نہ متابعت ہے اور نہ معتبر شواہد ہیں۔ مثلاً:

انوار خورشید دیوبندی نے ترک رفع الیدین کی دلیل کے طور پر آٹھ دفعہ ”سفیان الثوری عن عاصم بن کلیب عن عبدالرحمن بن الأسود عن علقمة: قال قال عبد الله بن مسعود إلخ“ والی روایت پیش کی ہے۔

(حدیث اور الحمد یث: ص ۳۹۴ تا ۳۹۷ ج ۱۴)

سفیان ثوری مدلس ہیں اور ان کی متابعت، دنیا کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔

تنبیہ (۱): کتاب العلل للدارقطنی (۱۷۲/۵ مسئلہ: ۸۰۴) میں بغیر کسی سند کے ابو بکر البہشلی اور ابن ادریس کی مجمل (بغیر ذکر متن کے) متابعت مذکور ہے، لیکن یہ دونوں حوالے بے سند و بے متن ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔

تنبیہ (۲): جامع المسانید للبخاری (۳۵۵/۱) کی موضوع روایت ”ابو حنیفة عن حماد عن ابراهيم عن الأسود“ إلخ کی سند علیحدہ سند ہے، اس علیحدہ سند کا بنیادی راوی ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری: کذاب ہے۔ دیکھئے میزان الاعتدال (۴۹۶/۲) و لسان المیزان (۳۴۸/۳، ۳۴۹) حفص سے یہ روایت ابو کریب محمد بن العلاء وغیرہ نے بیان کی ہے، حفص سے ابو کریب کی روایت صحیح مسلم میں ہے۔

(تہذیب الکمال للحافظ الزی: ج ۷ ص ۵۹)

لہذا یہ ثابت ہوا کہ یہ روایت حفص کے تغیر و اختلاط سے پہلے کی ہے، اسی وجہ سے معتدل امام دارقطنی وغیرہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے، ہشیم اور سفیان ثوری نے ان کی متابعت کر رکھی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۷۷ ج ۳، جزء القراءات للبخاری: ج ۵۱)

۶: ابو کریب محمد بن العلاء الہمدانی:

امام ابو حاتم نے کہا: صدوق (الجرح والتعديل: ج ۸ ص ۵۲) کتب ستہ کاراوی ہے، حافظ ابن حجر نے کہا: ”ثقة، حافظ“ (تقریب التہذیب: ۶۲۰۴)

۷: ابراہیم بن ابی طالب النیسابوری:

امام ابن ناصر الدین نے کہا: ہو ثقة (شذرات الذهب: ج ۲ ص ۲۱۸) حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام الحافظ المجود، الزاهد شيخ نيسابور وإمام المحدثين

في زمانه“ (سير اعلام النبلاء: ۵۴۷/۱۳)

اور کہا: أحد أركان الحديث (العبر في خبر من غير: ج ۱ ص ۴۲۸) الحاکم والذہبی کا اس حدیث کو صحیح کہنا اس کی توثیق ہے۔

۸: ابو بکر احمد بن اسحاق الفقیہ:

امام ابو عبد اللہ الحاکم نے کہا: ”كان عالماً بالحديث والرجال والجرح والتعديل وفي الفقه كان المشار إليه في وقته ثقة مأمون“ (الارشاد للخليل: ۸۴۰/۳) ہو سکتا ہے یہ قول امام خلیلی کا ہو، واللہ اعلم، حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام العلامة المفتي المحدث شيخ الإسلام“ (النبلاء: ۲۸۳/۱۵)

۹: امام ابو عبد اللہ الحاکم صاحب المستدرک کا ثقہ و صدوق ہونا کسی صاحب علم پر مخفی نہیں ہے، اہل السنۃ کے مشہور امام حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام الحافظ الناقد العلامة شيخ المحدثين“ (النبلاء: ۱۶۳/۱۷)

اور کہا:

”إمام صدوق لكنه يصحح في مستدرکة أحادیث ساقطة ويكثر من ذلك فما أدري هل خفيت عليه فما هو ممن يجهل ذلك وإن علم فهذه خيانة عظيمة ثم هو شيعي مشهور بذلك من غير تعرض للشيخين“

امام صدوق ہے لیکن اپنی کتاب مستدرک میں کثرت سے (درجہ صحت سے) گری ہوئی احادیث کو صحیح کہتا ہے، مجھے یہ علم نہیں کہ یہ روایات اس پر مخفی رہیں، ورنہ وہ ایسا تو نہیں کہ اسے یہ روایات معلوم نہ ہوں، اور اگر اسے علم تھا تو یہ عظیم خیانت ہے، پھر وہ مشہور شیعہ ہے، لیکن شیخین (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کو برا نہیں کہتا۔

(میزان الاعتدال: ۶۰۸/۳)

مستدرک والی احادیث میں امام حاکم کا عذر یہ ہے کہ انھوں نے اختلاط کے بعد ان احادیث پر صحت کا حکم لگایا ہے، لہذا یہاں علم یا عدم علم والی بات نہیں ہے بلکہ مسئلہ صرف اختلاط کا ہے، پس امام حاکم معذور ہیں، ان پر شیعہ ہونے کا الزام بھی محل نظر ہے، امام حاکم نے اپنی کتاب المستدرک میں ابوبکر صدیق، عمر فاروق، ذوالنورین عثمان (۶۱/۳ - ۱۰۷) ابوسفیان (۲۵۴/۳) مغیرہ بن شعبہ (۴۴۷/۳) عمرو بن العاص (۴۵۲/۳) اور ابو ہریرہ (۵۰۷/۳) رضی اللہ عنہم کے مناقب لکھے ہیں، کیا دنیا میں کوئی ایک شیعہ بھی ان صحابہ کرام کے مناقب کا قائل ہے؟

حافظ ذہبی نے امام حاکم کے ساتھ: ”صح“ (ایضاً) کا اشارہ لکھا ہے، یعنی عمل اس کی توثیق پر ہے اور اس پر ہر قسم کی جرح مردود ہے۔ (دیکھئے لسان المیزان: ۱۵۹/۲ ترجمہ الحارث بن محمد بن ابی اسامہ، اور ۱۶۷/۲ بعد ترجمہ الولید القرطبی فی اللقب رقم: ۲۱۵۱)

مستدرک کی دوسری سند میں احمد بن عبد الجبار ضعیف ہے، لیکن یہ ہمیں بالکل مضر نہیں کیونکہ ابوبکر یب (ثقفہ) عبد اللہ بن نوفل (وثقفہ الدارقطنی) اور عبد اللہ بن سعید الاشج وغیرہم

نے اس کی متابعت کر رکھی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ خلیفہ راشد کا یہ فتویٰ صحیح ثابت ہے اور اس کے خلاف ان سے کچھ بھی ثابت نہیں ہے، خلیفہ رابع امیر المؤمنین سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے بھی ظہر و عصر کی نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کا حکم مروی ہے جسے امام دارقطنی، امام حاکم، امام بیہقی اور حافظ ذہبی رحمہم اللہ نے صحیح قرار دیا ہے۔ (دیکھئے سنن دارقطنی: ۱۳۲۲ ج ۱، المسند رک: ۲۳۹ ج ۸، السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۶۸ ج ۱۹۶-۱۹۵، جزء القراءات للبیہقی: ص ۹۲، ۹۳)

اگرچہ اس کے تمام راوی صحیحین کے راوی ہیں مگر یہ سند امام زہری رحمہ اللہ کے عنعنہ کی وجہ سے ضعیف ہے کیونکہ ان پر تدلیس کا الزام ثابت ہے لہذا اس اثر کے ذکر کرنے سے اجتناب کر رہا ہوں کیونکہ یہ میری شرط پر نہیں ہے۔ واللہ اعلم

۲: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

مشہور جلیل القدر، فوق الثقة، المفتی المجتہد الفقیہ اور حافظ صحابی ہیں، ان سے محبت ایمان کی علامت ہے۔ رضی اللہ عنہ

صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بأمر القرآن فہی خداج ثلاثاً غیر تمام
فقیل لأبی ہریرۃ: إنا نكون وراء الإمام؟ فقال: اقرأ بها في نفسك
..... إلخ“

جس نے کوئی ایک نماز پڑھی جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو وہ ناقص ہے پوری نہیں ہے، یہ بات آپ نے تین دفعہ دہرائی تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کہ ہم امام کے پیچھے ہوتے ہیں تو انھوں نے کہا: اپنے دل میں (خفیہ، سرا) پڑھ۔ الخ

(۳۹۵ ج ۱۶۹/۱)

چونکہ صحیح مسلم کی صحت پر محدثین کا اجماع ہے لہذا راویوں کی توثیق نقل کرنا ضروری نہیں ہے۔

مسند الحمیدی (ج ۹۸۰) میں ہے:

”ثنا سفیان و عبدالعزیز الدراوردي وابن أبي حازم عن العلاء عن أبيه عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: ((كل صلوة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فهي خداج فهي خداج)) قال عبدالرحمن: فقلت لأبي هريرة فإني أسمع قراءة الإمام فغمزني بيده فقال: يا فارسي أو قال: يا ابن الفارسي اقرأ بها في نفسك“

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہر نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے پس وہ ناقص ہے، پس وہ ناقص ہے۔ عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا: میں امام کی قرأت سن رہا ہوتا ہوں؟ تو انھوں نے مجھے اپنے ہاتھ سے جھٹکا اور فرمایا: اے فارسی (یا فارسی زادے) اپنے جی میں پڑھ۔

(اس کے سارے راوی صحیح مسلم کے ہیں اور اسے ابو عوانہ الاسفرائینی نے المستخرج علی صحیح مسلم ۳۸/۲ میں ابواسامعیل الترمذی قال: ثنا الحمیدی کی سند سے روایت کیا ہے)

امام بخاری رحمہ اللہ (متوفی ۲۵۶ھ) نے جزء القراءت میں کہا:

”وحدثني محمد بن عبيد الله قال: حدثنا ابن أبي حازم عن العلاء عن أبيه عن أبي هريرة قال: إذا قرأ الإمام بأم القرآن فاقراً بها واسبقه فإنه إذا قال ولا الضالين قالت الملائكة آمين، من وافق ذلك قمن أن يستجاب لهم“

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جب امام سورہ فاتحہ پڑھے تو تم بھی پڑھو اور اسے امام سے پہلے ختم کرلو، پس بے شک وہ جب ”ولا الضالین“ کہتا ہے تو فرشتے آمین کہتے ہیں جس کی آمین اس کے موافق ہوگئی تو وہ اس کے لائق ہے کہ اسے قبول کر لیا جائے۔ (ص ۵۶، ج ۲۳ ص ۶۶۲ ج ۲۸۳)

اس سند کے تمام راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں، سوائے ابو ثابت محمد بن عبید اللہ المدنی کے، وہ صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ حافظ ہیں، دیکھئے تہذیب التہذیب وغیرہ، لہذا یہ سند صحیح ہے۔ مشہور حنفی ”محقق“ محمد بن علی النیموی (متوفی ۱۳۲۲ھ) اس اثر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”وإسناده حسن“ (آثار السنن ص ۱۰۶ ج ۳۵۸)

محدث ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں:

”یہ اثر اس بات کی صریح دلیل ہے کہ حضرت ابو ہریرہ جہری میں بھی مقتدی کو فاتحہ پڑھنے کا حکم دیتے تھے جس سے فی نفسہ کی وہ تمام تاویلیں دھری کی دھری رہ جاتی ہیں جنہیں سرفراز صاحب نے پیش کیا ہے“ (توضیح الکلام: ۳۹۱)

۳: سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ

آپ کی بیان کردہ احادیث کی تعداد ایک ہزار ایک سو ستر (۱۱۷۰) ہے، حافظ ذہبی نے آپ کے بارے میں کہا:

”الإمام المجاهد، مفتي المدينة وكان أحد الفقهاء المجتهدين“

(سیر اعلام النبلاء: ۳/۱۶۸، ۱۶۹)

امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا:

”حدثنا مسدد قال: حدثنا يحيى عن العوام بن حمزة المازني قال:

حدثنا أبو نضرة قال: سألت أبا سعيد الخدري عن القراءة

خلف الإمام؟ فقال: بفاتحة الكتاب“

ابونضرة رحمہ اللہ نے کہا: میں نے ابوسعید الخدری (رضی اللہ عنہ) سے امام کے پیچھے قراءت کا

پوچھا؟ تو انھوں نے فرمایا: سورۃ فاتحہ (جزء القراءت: ص ۳۰، ۳۱، ج ۵، ص ۵۱ ج ۱۰۵)

(یہ روایت الکامل لابن عدی: ج ۴ ص ۱۴۳، کتاب القراءت للبیہقی: ص ۱۰۰ ج ۲۲۴

ص ۱۱۰ میں بھی موجود ہے)

اس سند کے تمام راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں سوائے العوام بن حمزہ المازنی کے،

العوام مختلف فیہ راوی ہیں مگر جمہور نے ان کی توثیق کی ہے۔

حافظ ابن حجر نے کہا: ”صدوق ربما وهم“ (التقریب: ۵۲۱۰)

حافظ ابن حجر لسان المیزان میں ایک راوی پر امام ابن عدی کی گواہی نقل کرتے ہیں:

”لم أر له متناً منكراً، ربما يهمل وهو حسن الحديث“

(۳۸۶۵ ج ۲۹، نیز دیکھئے میزان الاعتدال: ۱۹۰۲ ج ۴، ترجمہ سلمہ بن صالح الاحمر)

لہذا معلوم ہوا کہ یہ شخص حسن الحديث ہے، اس سے یحییٰ بن سعید القطان نے یہ

روایت بیان کی ہے ایک راوی سالم بن ہلال کے بارے میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

”روی عنه يحيى بن سعيد القطان قلت وتكفيه روايته في توثيقه“

(لسان المیزان: ۳۰۳ تحت رقم الترجمة: ۳۶۲۷)

محمد بن علی النیوی اس اثر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”إسناده حسن“

(آثار السنن ص ۸۰۸ تحت ج: ۳۵۸ قال فی التعلیق الحسن)

۴: سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ

مشہور جلیل القدر صحابی ہیں، حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام أبو عبد الله الأنصاري الفقيه مفتي المدينة في عصره“

(تذكرة الحفاظ: ۲۳۱)

آپ کی عدالت پر پوری امت کا اجماع ہے۔

امام ابن ماجہ قزوینی (متوفی ۲۷۳ھ) نے کہا:

”حدثنا محمد بن يحيى: ثنا سعيد بن عامر: ثنا شعبة عن مسعر

عن يزيد الفقير عن جابر بن عبد الله قال: كنا نقرأ في الظهر و

العصر خلف الإمام في الركعتين الأولىين بفاتحة الكتاب وسورة

وفي الأخيرين بفاتحة الكتاب“ (سنن ابن ماجہ: ۶۱/۱ ج ۸۳۳)

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ہم ظہر و عصر کی نمازوں میں امام کے پیچھے پہلے دو رکعتوں

میں سورہ فاتحہ اور ایک (ایک) سورت اور آخری دو رکعتوں میں (صرف) سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔ (علامہ سندھی حنفی علامہ البوصیری سے نقل کرتے ہیں: ”ہذا إسناد صحيح رجاله ثقات“ حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۷۸ جلد ۱ بحوالہ توضیح الکلام: ۵۰۱/۱)

یہ روایت السنن الکبریٰ (۱۷۰/۲) اور کتاب القراءت للبیہقی (ص ۱۰۰ ج ۲۲۸) میں بھی موجود ہے، اس کے کچھ شواہد بھی ہیں۔ اس سند کے تمام راوی صحیح بخاری و صحیح مسلم کے ہیں سوائے محمد بن یحییٰ (الذہبی) کے وہ صحیح بخاری اور سنن اربعہ کے راوی اور ثقہ حافظ جلیل ہیں۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۶۳۸۷)

لہذا یہ سند امام بخاری کی شرط پر صحیح ہے۔ سعید بن عامر جمہور کے نزدیک ثقہ ہیں، امام یحییٰ بن معین (متوفی ۲۳۳ھ) نے کہا: ”ثقة“ (تاریخ ابن معین بروایہ عثمان بن سعید الدارمی: ۳۹۵ ص ۱۲۷) جابر بن عبد اللہ سے فاتحہ خلف الامام کی ممانعت کہیں ثابت نہیں ہے۔

۵: سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

مشہور فقیہ صحابی ہیں۔ ترجمان القرآن اور حبر الامت کے لقب سے ملقب ہیں۔

حافظ ذہبی نے کہا: ”الإمام عالم العصر“ (تذکرۃ الحفاظ: ۴۰/۱)

امام ابو بکر بن ابی شیبہ (متوفی ۲۳۵ھ) نے کہا:

”حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن العيزار بن حريث

العبدی عن ابن عباس قال: اقرأ خلف الإمام بفاتحة الكتاب“

(المصنف: ۳۷۵/۱ ج ۲۷۷)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھ۔

یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

شرح معانی الآثار للطحاوی (۲۰۶/۱)، السنن الکبریٰ (۱۶۹/۲)، کتاب القراءت

للبیہقی (ص ۹۶ ج ۲۰۹ ص ۱۹۸ ج ۳۳۶)

امام بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ) نے فرمایا: ”وہذا إسناد صحيح لا غبار عليه“

یعنی یہ سند صحیح ہے اس پر کوئی غبار نہیں ہے۔ (کتاب القراءات: ص ۱۹۸ ج ۳۶۶)

اس سند کے سارے راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں۔ اسماعیل بن ابی خالد نے سماع کی تصریح کر رکھی ہے لہذا یہ سند امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے، عیزار بن حریث الکندی الکوفی، سیدنا ابن عباس کے شاگرد ہیں (دیکھئے الجرح والتعديل: ۷/۳۶۶) اور ابن معین نے کہا: ثقة (حوالہ مذکورہ) اس روایت کے شواہد بھی ہیں اور صحیح میں کفایت ہے۔

۶: سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ

مشہور صحابی ہیں، آپ تمام مواقع و غزوات میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے، بقی بن مخلد کی مسند میں آپ کی ایک سواکاسی (۱۸۱) احادیث ہیں۔ حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام القدوة أبو الوليد الأنصاري أحد النقباء ليلة العقبة ومن

أعيان البدرين“ (النبا: ۵/۲۰۰)

جنادہ فرماتے ہیں:

”میں عبادہ کے پاس گیا اور آپ اللہ کے دین میں سوجھ بوجھ (تفہم) رکھتے تھے

(رواہ السراج فی تاریخہ وقال الحافظ: هذا سند صحيح، الاصابة: ۲/۲۶۹) یعنی آپ ﷺ

زبردست فقیہ تھے۔

امام ابوبکر بن ابی شیبہ نے کہا:

”حدثنا وكيع عن ابن عون عن رجاء بن حيوة عن محمود بن

ربيع قال: صليت صلاة وإلى جنبي عبادة بن الصامت قال: فقرأ

بفاتحة الكتاب قال: فقلت له: يا أبا الوليد ألم أسمعك تقرأ

بفاتحة الكتاب؟ قال: أجل أنه لا صلاة إلا بها“

سیدنا محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے (امام کے پیچھے) ایک نماز پڑھی اور

میرے ساتھ عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ تھے، انھوں نے سورۃ فاتحہ پڑھی، میں نے ان سے

کہا، اے ابوالولید! کیا میں نے آپ کو سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا؟ تو انھوں نے فرمایا:

جی ہاں اور اس کے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی۔ (المصنف: ۳۷۵/۱ ج ۳۷۷۰)

(یہ سند بالکل صحیح ہے اور اس کے تمام راوی صحیح مسلم کے راوی ہیں) یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

السنن الکبریٰ (۱۶۸/۲)، کتاب القراءات (ص ۹۴، ۹۵ ج ۲۰۱)، السنن الکبریٰ وغیرہ میں ”یقرأ خلف الإمام“ کی بھی صراحت ہے، یعنی امام کے پیچھے پڑھ رہے تھے، اس کے اور بھی کئی شواہد ہیں، سرفراز خان صفدر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”بہر حال یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے پڑھنے کے قائل تھے اور ان کی یہی تحقیق اور یہی مسلک و مذہب تھا مگر فہم صحابی اور موقوف صحابی حجت نہیں۔ خصوصاً قرآن کریم، صحیح احادیث اور جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار کے مقابلے میں“ (احسن الکلام: ۲۲۲ ط دوم)

میں کہتا ہوں کہ سیدنا عبادہ البدری رضی اللہ عنہ کا یہ عمل اور مذہب نہ تو قرآن کریم کی کسی صریح آیت کے خلاف ہے اور نہ کسی صحیح حدیث کے بلکہ عموم قرآن اور احادیث صحیحہ کی موید ہیں۔ عبادہ رضی اللہ عنہ حدیث: ”لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ کے راوی ہیں اور سرفراز صفدر صاحب کو یہ تسلیم ہے کہ راوی اپنی روایت کو سب سے زیادہ جانتا ہے، دوسرے یہ کہ ان کی یہ تحقیق و مذہب کسی ایک صحابی کے خلاف نہیں ہے کجایہ کہ جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم؟ بلکہ جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے اور ان کا کوئی مخالف معلوم نہیں ہے، لہذا فاتحہ خلف الامام کے جواز پر گویا اجماع سکوتی ہے۔

سیدنا عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ جہری نمازوں میں بھی سورۃ فاتحہ خلف الامام پڑھتے تھے۔ (سنن ابی داؤد: ۱۲۶/۱ ج ۸۲۳ وقال: الدارقطني: هذا إسناد حسن، سنن دارقطني: ۱۲۰۷ ج ۳۲۰)

۷: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ

آپ رسول اللہ ﷺ کے خادم اور مشہور جلیل القدر فقیہ صحابی ہیں رضی اللہ عنہ۔ حافظ ذہبی

نے فرمایا:

”الإمام المفتي المقرئ المحدث، راوية الإسلام أبو حمزة الأنصاري الخرجي النجاري المدني خادم رسول الله ﷺ وقرابته من النساء وتلميذه وتبعه وآخر أصحابه موتاً“ (البلاء: ۳۹۶/۳) آپ سے دو ہزار دو سو چھیاسی (۲۲۸۶) احادیث مروی ہیں۔ امام بیہقی نے کہا:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ: حدثني محمد بن يعقوب: أنا محمد ابن إسحاق: نا أحمد بن سعيد الدارمي، ثنا النضر يعني ابن شميل ثنا العوام وهو ابن حمزة عن ثابت عن أنس قال: كان يأمرنا بالقراءة خلف الإمام قال: وكنت أقوم إلى جنب أنس فيقرأ بفتحة الكتاب وسورة من المفصل ويسمعنا قراءته لناخذ عنه“ (كتاب القراءات: ج ۱۰ ص ۲۳۱، السنن الكبرى: ۷۰۲ مختصراً)

ثابت (البنانی) رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انس رضی اللہ عنہ ہمیں امام کے پیچھے قراءت کا حکم دیتے تھے اور میں انس رضی اللہ عنہ کے ساتھ کھڑا ہوتا، آپ سورۃ فاتحہ اور مفصل میں سے کوئی سورت پڑھتے تھے، اور اپنی قراءت ہمیں سناتے تھے تاکہ ہم ان سے (یہ طریقہ) لے لیں (سبحان اللہ کیا جذبہ تبلیغ سنت ہے) اس اثر کی سند حسن ہے، اب راویوں کا علی الترتیب مختصر تعارف پیش خدمت ہے:

۱: ابو عبد اللہ الحاکم النیسابوری رحمہ اللہ:

آپ ثقہ و صدوق ہیں۔ دیکھئے یہی مضمون نمبر ۱ جزء نمبر ۹ ص ۸۹

۲: محمد بن یعقوب (الاصم):

آپ بالاجماع ثقہ ہیں، حافظ ذہبی نے کہا: ”الإمام (المفيد) الثقة محدث المشرق“

(تذکرۃ الحفاظ: ۸۶۰/۳ تا ۸۳۵)

۳: محمد بن اسحاق الصغانی:

آپ صحیح مسلم کے راوی ہیں، حافظ ابن حجر نے فرمایا: ثقة ثبت (القریب: ۵۷۲۱)

۴: احمد بن سعید الدارمی:

آپ صحیح بخاری و صحیح مسلم کے راوی ہیں، حافظ العسقلانی نے کہا: ثقة حافظ (القریب: ۳۹)

۵: النضر بن شميل:

آپ کتب ستہ کے راوی ہیں، حافظ ذہبی نے کہا: ”ثقة إمام صاحب سنة“

(الکاشف: ۱۷۹/۳)

۶: العوام بن حمزة:

آپ حسن الحدیث ہیں، دیکھئے یہی مضمون نمبر ۳

۷: ثابت البنانی:

آپ کتب ستہ کے راوی ہیں، حافظ ابو الفضل بن حجر العسقلانی نے فرمایا: ”ثقة عابد“

(القریب: ۸۱۰)

۸: سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ

مشہور جلیل القدر صحابی ہیں، حافظ ذہبی نے کہا:

”العالم الرباني وقد كان من أيام النبي ﷺ صواماً قواماً تالياً

لكتاب الله طلبة للعلم“ (تذكرة الحفاظ: ۴۲، ۴۱/۱)

آپ نے نبی کریم ﷺ سے جو احادیث سنی تھیں ان کا ایک مجموعہ (الصحيفة

الصادقة) تیار کیا تھا، یہ صحیفہ ان سے ان کے پوتے عمرو بن شعیب بیان کرتے ہیں، آپ

سے تقریباً سات سو احادیث مروی ہیں۔

ابو جعفر الطحاوی (متوفی ۳۲۱ھ) نے کہا:

”حدثنا أبو بكر قال: ثنا أبو داود قال: ثنا شعبة عن حصين قال :

سمعت مجاہداً يقول: صليت مع عبد الله بن عمرو الظهر والعصر فكان يقرأ خلف الإمام

مجاہد (تابعی رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کے ساتھ ظہر و عصر کی نماز پڑھی پس آپ امام کے پیچھے (سورہ مریم کی) قراءت فرماتے تھے۔
(شرح معانی الآثار: ۲۱۹/۱)

(یہ سند بالکل صحیح ہے)

یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بعض معمولی اختلاف کے ساتھ موجود ہے:

مصنف عبد الرزاق (۲/۱۳۱ ح ۲۷۷۲، ۲۷۷۵)، مصنف ابن ابی شیبہ (۳۷۳/۱ ح ۳۷۳۹ ح ۳۷۴۰)، جزء القراءات للبخاری (ص ۷۷ تحت ح: ۲۳ وفی نسخہ: ۲۷)، السنن الکبریٰ (۱/۱۶۹)، کتاب القراءات (ص ۹۷ ح ۲۱۵)

امام بیہقی رحمہ اللہ نے کہا: ”هذا إسناد صحيح“

محمد بن علی النیموی الحنفی نے کہا: ”إسناده حسن“ اور کہا: ”إسناده صحيح“
(آثار السنن ص: ۸۰ تحت: ۳۵۸، قال فی التعلیق الحسن)

اب اس سند کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے:

۱: ابوبکرہ بکار بن قتیبہ البکر اوی:

امام حاکم نے کہا: ثقة مأمون (المسدرک: ۱/۱۶۰ ح: ۵۶۹)

حافظ ذہبی نے کہا: ”لم ينفرد به أبو بكر مع ثقته“ (تلخیص المسدرک)
اور کہا:

”العلامة المحدث الفقيه الحنفي حدث عنه أبو عوانة في

صحيحه وابن خزيمة“ (النبأ: ۱۲/۵۹۹)

حافظ ابن حبان نے اسے کتاب الثقات میں ذکر کیا (۱۵۲/۸) نیز دیکھئے کشف

الاستار عن رجال معاني الآثار (ص ۱۶)

۲: ابوداود الطیالسی:

صحیح مسلم کے راویوں میں سے ہیں۔ حافظ ذہبی نے کہا:

”الحافظ الكبير صاحب المسند“ (البلا: ۹/۳۷۸)

جمہور نے ان کی توثیق کی ہے، اور حافظ ابن حجر نے کہا: ”ثقة حافظ غلط في

أحاديث“ (التقریب: ۲۵۵۰)

غلط في أحاديث والی مجمل جرح مردود ہے۔ النضر بن شميل نے آپ کی متابعت

کی ہے، النضر ثقہ امام ہیں۔ دیکھئے یہی مضمون، اثر ۷، راوی نمبر ۵

۳: شعبہ:

آپ مشہور امام ہیں اور کتب ستہ کے مرکزی راوی ہیں، حافظ ابن حجر نے فرمایا: ”ثقة

حافظ متقن“ (التقریب: ۳۷۹۰)

حصین سے ان کا سماع قبل از اختلاط ہے۔ (التقييد والايضاح للعراقي ص ۲۵۷)

۴: حصین بن عبد الرحمن:

کتب ستہ کے راوی ہیں، حافظ ابن حجر نے کہا: ”ثقة تغير حفظه في الآخر“

(التقریب: ۱۳۶۹)

اور یہ چنداں مضرت نہیں ہے کیونکہ یہ روایت آپ نے حالتِ صحت میں بیان کی ہے۔

۵: مجاہد:

مشہور امام، مفسر اور کتب ستہ کے راوی ہیں، حافظ ابوالفضل ابن حجر نے کہا:

”ثقة إمام في التفسير وفي العلم“ (التقریب: ۶۴۸۱)

۹: سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ

مشہور بدری صحابی ہیں رضی اللہ عنہ، حافظ ذہبی نے کہا:

”سيد القراء الأنصاري المدني المقرئ البصري

شهد العقبة وبدراً وجمع القرآن في حياة النبي ﷺ وعرض
على النبي ﷺ وحفظ عنه علماً مباركاً وكان رأساً في العلم

رضي الله عنه“ (سير اعلام النبلاء: ۳۹۰/۱)

بقی بن مخلد کی کتاب (المسند) میں ان سے ایک سو چونسٹھ (۱۶۴) احادیث مروی
ہیں، فقہائے صحابہ میں ان کا شمار ہوتا ہے۔

امام بخاری نے کہا:

”حدثنا مالك بن إسماعيل قال: حدثنا زياد البكائي عن أبي فروة
عن أبي المغيرة عن أبي بن كعب رضي الله عنه أنه كان يقرأ
خلف الإمام“

ابوالمغيرة رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے قراءت کرتے
تھے۔ (جزء القراءات: ص ۱۵ ج ۵۲، وفي نسخة: ۳۳، کتاب القراءات للبيهقي: ص ۹۴ تحت ج: ۱۹۴)
(یہ سند حسن ہے) اس سند کے راویوں کا مختصر تعارف درج ذیل ہے:

۱: مالک بن اسماعیل:

کتب ستہ کے راوی اور ”ثقة متقن“ صحيح الكتاب عابد“ تھے۔

(تقریب التہذیب: ۶۴۲۴)

۲: زیاد بن عبد اللہ البرکائی:

صحیحین کا راوی اور جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ہے، مورخ ابن خلکان نے کہا:

”وكان صدوقاً ثقة“ (وفیات الاعیان: ۳۳۸/۲)

حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال (۲۹۴۹ ج ۱/۲) میں ”صح“ لکھ کر اس طرف
اشارہ کیا کہ وہ صحیح الحدیث ہے اور اس پر جرح مردود ہے، دیکھئے لسان المیزان (۱۵۹/۲)
ج ۲۳۴ (ترجمة الحارث بن محمد بن ابی اسامہ اور (۱۶۷/۷)

۳: ابو فروہ (مسلم بن سالم النہدی):

صحیحین کے راوی ہیں، ابن معین نے کہا: ثقة، ابوحاتم نے کہا: ”صالح الحديث ليس به بأس“ (الجرح والتعديل: ۱۸۵/۸)

ابن حبان نے انھیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۳۹۵/۵)

۴: ابو المغیرہ (عبداللہ بن ابی الہذیل الکوفی):

صحیح مسلم کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (اتقرب: ۳۶۷۹)

مختصر یہ کہ جزء القراءت کی یہ سند حسن لذاتہ ہے، اس کے دو شواہد بھی ہیں۔
دیکھئے توضیح الکلام (۲۸۱، ۲۷۹/۱)

لہذا یہ اثر بلحاظ سند قابل احتجاج ہے۔ واللہ اعلم

۱۰: سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

مشہور فقیہ اور بدری صحابی ہیں رضی اللہ عنہ، حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام الرباني..... صاحب رسول الله ﷺ وخادمه وأحد السابقين

الأولين ومن كبار البدرين ومن نبلاء الفقهاء والمقرئين كان ممن

يتحرق في الأداء ويشدد في الرواية ويزجر تلامذته عن التهاون

في ضبط الألفاظ“ (تذكرة الحفاظ: ۱۴، ۱۳/۱)

طحاوی نے کہا:

”حدثنا أبو بكره وابن مرزوق قالا: ثنا أبو داود قال: ثنا شعبة عن

أشعث بن أبي الشعثاء قال: سمعت أبا مريم الأسدي يقول:

سمعت ابن مسعود رضي الله عنه يقرأ في الظهر“

ابو مریم فرماتے ہیں کہ میں نے ظہر میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو (امام کے پیچھے) قراءت

کرتے ہوئے سنا۔ (معانی الآثار: ۲۱۰۷)

ابو مریم عبد اللہ بن زیاد الاسدی صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (التقریب: ۳۳۲۷)
اشعث بن ابی الشعثاء الحارثی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (التقریب: ۵۲۶)
شعبہ، ابوداؤد اور ابوبکرہ تینوں ثقہ ہیں۔

(دیکھئے یہی مضمون: ۸: سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن العاص: ص ۱۰، ۹)

شریک بن عبد اللہ القاضی نے یہی حدیث اشعث بن سلیم ابی الشعثاء سے روایت کی ہے۔ (کتاب اشعات لابن حبان: ج ۵ ص ۵۸، کتاب الکئی للدد لابن: ۱۱۱/۲، السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۶۹/۲، واللفظ، کتاب القراءات للبیہقی: ص ۹۵ ج ۲۰۷)

شریک کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”صلیت إلی جنب عبد الله بن مسعود رضي الله عنه خلف الإمام

فسمعتہ یقرأ فی الظهر والعصر“

میں نے عبد اللہ بن مسعود کے پہلو میں امام کے پیچھے نماز پڑھی، پس میں نے آپ کو ظہر و عصر میں قراءت کرتے ہوئے سنا۔

شریک مختلف فیہ راوی ہیں، جمہور نے ان کی توثیق کی ہے، وہ صحیح مسلم وغیرہ کے راوی

ہیں، حافظ ذہبی نے کہا: ”وحدیثہ من أقسام الحسن“

یعنی ان کی حدیث حسن کی اقسام میں سے ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۲۳۲/۱)

حافظ بیہقی نے کہا: ”وهو حسن الحديث“

(مجمع الرواؤد: ۱۲۳/۹، نیز دیکھئے احسن الکلام: ج ۱ ص ۳۵۷ و توضیح الکلام: ۲۸۳، ۲۸۵)

اس حدیث کے دیگر شواہد بھی ہیں۔

ان آثار کے علاوہ کتب احادیث میں دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار بھی مروی ہیں، تاہم جو ذکر کئے گئے ہیں ان میں ہی کفایت ہے اور یہ آثار اس معاند کی تردید کے لئے کافی ہیں جو فاتحہ خلف الامام پڑھنے والوں کی نمازوں کو باطل یا فاسد کہتا ہے۔

أقوى الكلام في وجوب الفاتحة خلف الإمام

”حديث اور الہدیت“
نامی کتاب کے باب
”ترک القراءة خلف الامام“ (۳۶۷ تا ۳۹۹)
کامل جواب

ترک القراءۃ خلف الامام

امام کے پیچھے قراءت نہیں کرنی چاہیے

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ۝ ۴۰ ۝ ۴۱

اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگائے اور سناؤ کہ تم کو رحم ہو۔

جواب: اشرف علی تھانوی دیوبندی نے کہا:

”میرے نزدیک: ”اذا قرئ القرآن فاستمعوا“ جب قرآن مجید پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو تبلیغ پر محمول ہے، اس جگہ قراءت فی الصلوٰۃ مراد نہیں، سیاق سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اب ایک مجمع میں بہت آدمی مل کر قرآن پڑھیں تو کوئی حرج نہیں“ (الکلام الحسن ۲/۲۱۲)

عبدالماجد دریا آبادی نے کہا:

”حکم کے مخاطب ظاہر ہے کہ کفار و منکرین ہیں اور مقصود اصلی یہ ہے کہ جب قرآن بہ غرض تبلیغ پڑھ کر تم کو سنایا جائے تو اسے توجہ و خاموشی کے ساتھ سنا کرو، تاکہ اس کا معجز ہونا اور اس کی تعلیمات کی خوبیاں تمہاری سمجھ میں آجائیں اور تم ایمان لا کر مستحق رحمت ہو جاؤ“ (تفسیر ماجدی: جلد دوم ص ۲۶۳ حاشیہ نمبر ۳۰۰)

①

عن یُسَیْرَ بْنِ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ قَضَىٰ نَاسًا يَقْرَأُونَ مَعَ الْأَمَامِ حَتَّىٰ انْصَرَفَ فَقَالَ أَمَّا أَنْ لَكُمْ أَنْ تَعْقِبُوا أَمَّا أَنْ لَكُمْ أَنْ تَعْقِلُوا وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

(تفسیر طبری ۹/۵۵۵)

حضرت یسیر بن جابر رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نماز پڑھ رہے تھے کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ قراءت کرتے سنا۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا وہ وقت ابھی نہیں آگیا کہ تم سبھارو عقل سے کام لو۔ جب قرآن کریم کی قراءت ہوتی ہو تو تم اس کی طرف توجہ کرو اور خاموش رہو جب کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں حکم دیا ہے۔

جواب: ہمارے پاس تفسیر طبری کا جو نسخہ ہے اس کی ج ۹ ص ۱۱۰ پر ”عن بشیر بن جابر“

لکھا ہوا ہے۔ (مطبوعہ دارالمعرفۃ بیروت لبنان: ۱۴۰۷ھ ۱۹۸۷م)

بشیر بن جابر کے حالات کسی کتاب میں بھی نہیں ملے، ایسا راوی جس کے حالات نہ

ملیں: مجہول یا مستور ہوتا ہے۔ سرفراز خان صفدر دیوبندی نے اپنے علامہ زبیدی سے نقل کیا ہے کہ ”امام صاحب (ابو حنیفہ) کے نزدیک مجہول کی روایت مردود ہے“

(حسن الکلام: ۹۵/۲ طبع دوم)

بشیر بن جابر کو صاحب ”حدیث اور اہلحدیث“ نے ”یسیر بن جابر“ لکھ دیا ہے، اس سند کے ایک راوی: الحاربی کا تعین کتب رجال و کتب حدیث سے مطلوب ہے۔ دوسرے یہ کہ اس روایت میں ”امام کے ساتھ قراءت کرتے سنا“ سے صاف ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے امام کے پیچھے جہری قراءت کی تھی۔ اور یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک بغیر عذر شرعی (مثلاً القمہ قراءت) امام کے پیچھے جہری قراءت ممنوع ہے۔

② ۲۔ عن ابن عباس في قوله تعالى واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم تتقون
فان القرآن انزل على سبعة عشر
ملائكة من بني اسرائيل
فانزلوا به على النبي صلى الله عليه وسلم
فانزلوا به على النبي صلى الله عليه وسلم
فانزلوا به على النبي صلى الله عليه وسلم

جواب: یہ روایت ”علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس“ کی سند سے ہے۔
(کتاب القراءات ص ۸۸ ج ۲۲۲) محمد زاہد الکوثری نے ”علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس“ والی ایک روایت کے بارے میں لکھا ہے:

”غير صحيح للإنقطاع في السند لأن علي بن أبي طلحة لم يدرك ابن عباس“

یہ سند میں انقطاع کی وجہ سے صحیح نہیں ہے..... کیونکہ علی بن ابی طلحہ نے ابن عباس کو نہیں پایا۔ (مقامات الکوثری ص ۳۵۵)

کوثری مذکور کا دیوبندیوں کے نزدیک بڑا مقام ہے۔ مثلاً دیکھئے عبدالقدوس قارن دیوبندی کی کتاب ”امام اعظم ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع“ وغیرہ۔ علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس والی سند پر مزید جرح کے لئے محمد ابراہیم کی کتاب ”الحق الصریح في حیات المسیح“ ص ۲۷ (طبع ادراہ مرکز یہ دعوت و ارشاد (رجسٹرڈ) چنیوٹ پاکستان) دیکھیں۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے۔ دیکھئے حدیث نمبر ۱۰

- ⑥ ۲۔ عن ابی موسیٰ قتال عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قتال اذا قمتم الی الصلوۃ فلیکم احدکم واذ اقرأ الامام فاصتوا۔ (مسند امام مسلم ۲/۲۵۷)
- حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سے خطاب کیا تو تم میں سے ایک تمہارا امام بیٹھ اور جب وہ امام قرائت کرے تو خاموش رہو۔

جواب: منسوخ ہے، دیکھئے حدیث: ۱۰

- ⑦ ۷۔ عن حطان بن عبد اللہ ان اباموسیٰ قال خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعلنا سنتہ وسین لنا صلواتنا فقتال اذا کبر الامام فکبروا واذ اقرأ فاصتوا۔ (صحیح ابی داؤد ۲/۲۵۷)
- حضرت حطان بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے خطاب کیا اور سنت کی تعلیم دی اور نماز کا طریقہ بتویا اور فرمایا کہ جب امام کبیر کہے تو تم بھی کبیر۔ کہو اور جب امام قرائت کرے تو خاموش رہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث: ۱۰

- ⑧ ۸۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فاصتوا واذ قال نے فرمایا جب امام قرائت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ خطبہ المصنوب علیہم ولا الضالین فتولوا آمین۔ (صحیح ابی داؤد ۲/۲۵۷)
- حضرت ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطاب کیا تو تم میں سے ایک تمہارا امام بیٹھ اور جب وہ خطبہ المصنوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث: ۱۰

- ⑨ ۹۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قتال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فاصتوا واذ اقامت عند القیۃ فلیکن اول ذکر احدکم التشہد۔ (ابن ماجہ ص ۱۷۷)
- حضرت ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام قرائت کرے تو تم خاموش رہو پھر جب تعدد میں بیٹھے تو تم میں سے ایک کا پہلا ذکر تشہد ہونا چاہیئے۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث: ۱۰

- ⑩ ۱۰۔ عن ابی ہریرۃ قتال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیؤتیم بہ فاذا کبر فکبروا واذ اقرأ فاصتوا واذ قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لک الحمد۔ (صحیح ابی داؤد ۲/۲۵۷)
- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے لیے مقرر کیا جانتے کہ اس کی اقتدار رک جائے تو جب وہ کبیر کہے تو تم بھی کبیر کہو اور جب وہ قرائت کرے تو قولوا اللہم ربنا لک الحمد۔ (صحیح ابی داؤد ۲/۲۵۷)

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، اس حدیث کے راوی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جبری

نمازوں میں بھی فاتحہ خلف الامام کا حکم دیتے تھے۔

(دیکھئے آثار السنن ج ۳۵۸ و مسند الحمیدی، نسخہ دیوبندیہ ج ۹۷۴)

راوی اگر اپنی روایت کے خلاف فتویٰ دے تو وہ روایت دیوبندیوں کے نزدیک منسوخ ہوتی ہے۔ (دیکھئے شرح معانی الآثار للطحاوی (۲۳/۱) و آثار السنن مع التعلیق (۲۰) و توضیح السنن (۱۰۷/۱) و خزائن السنن (۱۹۱، ۱۹۲) و عمدة القاری (۳/۳۱) و حقائق السنن (۱/۴۰۵) و تقریر ترمذی: حسین احمد (ص ۲۱۰)

طحاوی اور عینی کے حوالے اس لئے پیش کئے ہیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک ان کا بڑا

مقام ہے۔

11 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ابوبکر بنی فی المسجد فاستسجدوا لہ فقام علیہ وسلم فقرأ ما فیہ من القرآن وقرأ ما فیہ من القرآن وقرأ ما فیہ من القرآن (مسئلہ: ۵) نہ سرش رہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

12 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ابوبکر بنی فی المسجد فاستسجدوا لہ فقام علیہ وسلم فقرأ ما فیہ من القرآن وقرأ ما فیہ من القرآن وقرأ ما فیہ من القرآن (مسئلہ: ۵) نہ سرش رہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

13 عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ابوبکر بنی فی المسجد فاستسجدوا لہ فقام علیہ وسلم فقرأ ما فیہ من القرآن وقرأ ما فیہ من القرآن وقرأ ما فیہ من القرآن (مسئلہ: ۵) نہ سرش رہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

14 عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: حضرت انس سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابوبکر بنی فی المسجد فاستسجدوا لہ فقام علیہ وسلم فقرأ ما فیہ من القرآن وقرأ ما فیہ من القرآن وقرأ ما فیہ من القرآن (مسئلہ: ۵) نہ سرش رہو۔ جب امام قراست کرے تو تم خاموش رہو۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰، ۱۱، ۱۱۱

ثابت بن اسلم البنانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کان یا مرنّا بالقراءۃ خلف الإمام“

(سیدنا انس رضی اللہ عنہ) ہمیں قراءت خلف الامام کا حکم دیتے تھے۔

(کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۰۱ ج ۲۳۱ وسندہ حسن)

(15)

عن عثمان بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: جعل الله صلى الله عليه وسلم يومًا صلوة الظهر فقرأ معه رجل من الناس في نفسه من غير أن يقرأ معه فقال له الرجل: يا رسول الله! ان كنت أقرأ بغير اسم ربك الأعلى فقال مالي ما نفع القرآن ما يكفي أحدكم قراءة إمامه إنما جعل الإمام ليؤتم به فانا قتلنا أنفسنا - (تكملة الفقرة للبيہقی ص ۱۰۱ ج ۲۳۱ وسندہ حسن)

حضرت عثمان بن خطاب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن ظہر کی نماز پڑھائی تو ایک صاحب اپنے جی ہی تجاویں آپ کے ساتھ قرائت کرنے لگے۔ نماز پوری ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قرائت کی ہے۔ تین دفعہ آپ نے یہ سوال کیا، ایک صاحب بوسے جی ہاں یا رسول اللہ میں سمجھ رہا تھا کہ آپ نے فرمایا کہ جو کسی نے قرائت میں کھٹکشی میں ڈالا جاتا ہے کیا تمہیں امام کی قراءت کافی نہیں ہے۔ امام تو بنایا ہی اس لیے تھا کہ اس کی اقتدار کی جگہ لہذا جب وہ قرائت کرے تو تم نماز پڑھ کر دو۔

جواب: عبد الرحمن بن زید بن اسلم: ضعیف ہے۔ (نصب الراية: ۱۳۰/۳)

زیلعی حنفی کا دیوبندیوں کے نزدیک بڑا مقام ہے۔ (دیکھئے القول التین ص ۵۸)

دوسرے راوی عبد المعظم بن بشر کے بارے میں امام احمد بن حنبل نے فرمایا:

”ذاك الكذاب يعيش“

یہ جھوٹا (ابھی تک) زندہ ہے۔ (لسان المیزان: ۷۴/۷)

معلوم ہوا کہ ”حدیث اور ابجدیث“ کا مصنف کذاب راوی کی روایت بطور حجت

پیش کرتا ہے۔

تنبیہ: میزان الاعتدال (۲/۶۹۹ ت ۲۵۷۱) میں ابو مودود القاص: عبد العزیز بن

ابی سلیمان الہذلی کے بارے میں لکھا ہوا ہے:

”وثقه أحمد و يحيى بن معين وقد رأى أبا سعيد الخدري ولحقه

القعنبي وكامل الجحدري“ (دیکھئے تہذیب الکمال ۱۱/۴۹۹، ۵۰۰)

اس توثیق کا عبدالمعظم بن بشر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

16

۱۶۔ عن عطاء الخراسانی قال كتب عثمان رضي
عنه الى معاوية بن ربيعة بن عبد المطلب
الصلوة من استمعوا وانصتوا فاني سمعت رسول
صلى الله عليه وسلم يقول للنصبت الذي
يسمع مثل اجل سامع للنصبت . (كتاب القراءات)
حضرت عطاء خراسانی فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کی طرف سے لکھا کہ جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو
صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو شخص خاموش رہے اور
سنائی دے وہ اس کے لیے ایسا ہی اجر ہے جیسا اس شخص
جسے سنائی دے اور وہ خاموش رہے۔

جواب: اس روایت کی سند کتاب القراءات میں مذکور نہیں ہے، لہذا یہ بے سند روایت
ہے، دیکھئے (جواب نمبر ۳ ص ۳۳۰) یہ بے سند روایت امام بیہقی بطور رد لکھ کر فرماتے ہیں:
”هذا حديث منقطع وراويه غير محتج به“

یہ حدیث منقطع ہے اور اس کا راوی حجت نہیں ہے۔ (کتاب القراءات ص ۱۱۶ ج ۲۹۱)

17

۱۷۔ من علي رضي الله عنه قال سأل رجل النبي صلى
عليه وسلم اقرأ خلف الامام ام انصت قال
انصت فانك يكفيلك . (كتاب القراءات)
حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
سے پوچھا کہ میں امام کے پیچھے قرآن پڑھ کر دوں یا خاموش رہوں۔
نے فرمایا خاموش رہو کیونکہ تم نہیں امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

جواب: اس کا ایک راوی حارث بن عبد اللہ الا عور الہمدانی ہے، علامہ نووی نے فرمایا:
”فانه كان كذاباً“ بے شک یہ کذاب تھا۔ (نصب الراية: ۱/۳۶۷)

زیلعی نے کہا: ”كذبه الشعبي وابن المديني“ اسے (امام) شعبی اور ابن المدینی
نے کذاب کہا ہے۔ (نصب الراية: ۲/۳۲۰)

حارث پر جرح کتاب القراءات کے محولہ صفحے پر بھی موجود ہے، حارث کے علاوہ: غسان
بن الربیع، قیس بن الربیع اور ابوہل محمد بن سالم بھی مجروح ہیں، دیکھئے میزان الاعتدال

18

۱۸۔ عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
من صلاة جهر فيها بالقرآن فقال هل قرأ مني منكم احد
اكتفا فقال رجل نعم امتا يا رسول الله قال فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم اني اقول مالي امتان انا العتران
من شيعتي الناس عن القرارة مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم فيما جهر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم
بالقرارة حين سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله
عليه وسلم . (كتاب القراءات)
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے
ساتھ قرأت کی ہے، ایک صاحب نے جی ہاں یا رسول اللہ میں
نے قرأت کی ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میرے سامنے فرمایا بھی قرأت میں اپنے بھائی (کہا) خدا کا میرے ساتھ
قرآن کیا کی قرأت میں منازعت کیوں ہو رہی ہے، اس انشاؤ کے
بعد میں نمازوں میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے لوگوں نے
آپ کے پیچھے قرأت تک کی تھی۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

19

۱۹۔ ثنا سفین بن عیینہ عن الزہری عن ابن اکیمة ابن کثیر فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے
 قال سمعت ابا ہریرۃ یقول علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہونے ثنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ میرے پاس فرمایا کہ
 باصحابہ صلاۃ فظن انها الصبح فقال هل قرأتمکم پڑھائی۔ ہوا راغ۔ سچے کہ وہ سچ کی نماز تھی۔ آپ نے فرمایا کہ
 من احد قال رجل انما قال انی اقول ما فی قرأت کی ہے۔ آپ۔ فرمایا میں بھی کہوں کہ میرے ساتھ قرآن کریم
 المازع القرآن (ابن ماجہ صلاۃ) قرأت میں مناسبت کیوں کی جا رہی ہے۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

20

۲۰۔ ثنا معمر بن الزہری عن ابن اکیمة عن الزہری عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ہریرۃ قال علی بنار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ میں نماز پڑھائی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ
 فذکر نحوه و اد فیسی قال فکتوا بصدیہما بعد آگے چلے جا بٹھا کہ قرآن کریم اور اس میں یہ زیادہ ہے کہ آپ نے
 الامام۔ (ابن ماجہ صلاۃ) فرمایا کہ میں نماز میں خاموشی اختیار کر لی
 مگر بابت یہی کہ کب سے روایت کی گئی ہے اور کب سے

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

21

۲۱۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی
 انصرفت من صلاۃ جہر فیہا بالقرآن فقال هل قرأتکم فیہا بالقرآن فقال رجل نعم یا رسول اللہ
 مع احد متکم آفتنا فقال رجل نعم یا رسول اللہ فقال انی اقول ما فی قرأت کی ہے؟ ایک صاحب
 اللہ فقال انی اقول ما فی قرآن قال فانتہی الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ میں نماز میں خاموشی اختیار کر لی۔ اس
 فیما یجہر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں کی جا رہی ہے۔ اس ارشاد کے بعد جن قارئین نے آپ
 من الصلاۃ بالقراءۃ حین سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ لوگوں نے آپ کے پیچھے قرأت
 ترک کر دی تھی۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

22

۲۲۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی
 انصرفت من صلاۃ جہر فیہا بالقرآن فقال هل قرأتکم فیہا بالقرآن فقال رجل نعم یا رسول اللہ
 مع احد متکم آفتنا فقال رجل نعم یا رسول اللہ فقال انی اقول ما فی قرأت کی ہے؟ ایک صاحب
 اللہ فقال انی اقول ما فی قرآن قال فانتہی الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ میں نماز میں خاموشی اختیار کر لی۔ اس ارشاد کے
 فیما یجہر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں کی جا رہی ہے۔ اس ارشاد کے بعد جن قارئین نے آپ
 من الصلاۃ بالقراءۃ حین سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ لوگوں نے آپ کے پیچھے قرأت
 ترک کر دی تھی۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

(23)

۲۳۔ من ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من صلاۃ جہر فیہا بالقراءۃ فقال قال قرأ مسی احدکم آتعتا قال رجل نعم یا رسول اللہ قال انی لاقول ما لی استاذع القرآن قال فانتہی الناس عن القراءۃ فیما جہر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالقراءۃ من الصلوۃ حتی سمعوا اللہ (ترمذی ۱۰ ص ۱۰۰)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرأت کی ہے؟ ایک صاحب بولے ہاں یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا جی نہیں کہوں کہ قرآن کریم قرأت میں مجھ سے منازعت کیوں کہ جاری ہے۔ اس اشارہ بعد جن نمازوں میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے۔ لیکن آپ کے پیچھے قرأت ترک کر دی تھی۔

جواب: یہ روایت منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۰

(24)

۲۴۔ من حمزہ بن حصین ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انظر فجعل رجل یقرأ خلفہ یسبغ اسم ربک الا علی فتلا انصرف قال ایکم مترا اوبیکم العتاری قال رجل انا فقال قد ظننت ان یسبغکم خالفینہا۔ (مسلم ۱ ص ۱۰۰)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک قریب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹہری نماز پڑھی تو ایک صاحب آپ کے پیچھے سب سے پہلے اسم ربک الا علی پڑھنے لگے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا تم میں سے کس نے قرأت کی ہے یا تم میں سے کون جاری ہے۔ ایک صاحب بولے میں۔ آپ نے فرمایا مجھے خیال ہو کہ تم میں سے کوئی مجھے نماز میں ٹال رہا ہے۔

جواب: اس پر علامہ نووی نے ”باب نہی المأموم عن جہرہ بالقراءۃ خلف

امامہ“ کا باب باندھا ہے۔ (حاشیہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۷۲)

معلوم ہوا کہ مقتدی نے جہر اسورۃ الاعلیٰ پڑھی تھی، اور اہل حدیث کے نزدیک امام کے پیچھے جہر پڑھنا، بغیر عذر شرعی کے ممنوع ہے۔ عذر شرعی سے مراد بھولنے والے قاری کو لقمہ دینا ہے۔

(25)

۲۵۔ من حمزہ بن حصین قال سأل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انظر فقرأ رجل خلفہ یسبغ اسم ربک الا علی فتلا من قرأ یسبغ اسم ربک الا علی قال رجل انا فقال قد علمت ان بعضکم قد خالفینہا۔ (ترمذی ۱ ص ۱۰۰)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی طہرہ صلوۃ والسلام نے ٹہری نماز پڑھی۔ ایک صاحب نے آپ کے پیچھے سب سے پہلے اسم ربک الا علی پڑھی جب آپ نماز پڑھتے تو فرمایا سب اسم ربک الا علی اس نے پڑھی ہے ایک صاحب بولے میں نے آپ نے فرمایا میں نے جانتا تم میں سے کوئی مجھے قرأت میں الجھار رہا ہے۔

جواب: اس کا تعلق قراءت بالجہر خلف الامام سے ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۲۴

۲۶۔ من عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
صلی صلوۃ الظہر او العصر ورجل یقرأ خلفہ
فلما انصرفت قال ایکم قرأ بسبح اسم ربک ان علی
قال رجل من القوم انا ولسم اؤد بها الا الحنین
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد عرفت ان
بعضکم قد خالف جبینہا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۸۱)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر یا عصر کی نماز پڑھی۔ ایک صاحب آپ کے پیچھے قرأت کرنے لگے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں سے کسی نے حج اسم بک اعلیٰ پڑھی ہے۔ ایک صاحب نے بوسے میں سے، اور میری نیت قواب کے سوا کچھ نہ تھی۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے جانا کہ تم میں سے کوئی مجھے قرآن کی قرأت میں الجھارا ہے۔

(26)

جواب: اس کا تعلق قراءت بالجہر خلف الامام سے ہے، دیکھئے حدیث سابقہ ۲۴:

۲۷۔ من عبد اللہ بن بھیسہ وکان من اصحاب رسول
اللہ علیہ وسلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال هل قرأ احد منکم معی آتفا قالوا نعم فقال
انی اقول مائی اسأزع القرآن هنا تنھی الناس عن
القراءة معہ حین قل ۱ لا الہ الا اللہ۔ (مسند امام احمد ص ۵۵۴)

حضرت عبد اللہ بن بھیسہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قرأت کی ہے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا کی ہاں۔ آپ نے ارشاد فرمایا تب ہی تو میں (دل میں) کہہ رہا تھا کہ میرے ساتھ قرآن کریم کی قرأت میں منازعت اور شکوک کیوں کی جا رہی ہے۔ آپ نے جب یہ فرمایا تو لوگوں نے آپ کے ساتھ قرأت ترک کر دی۔

(27)

جواب: یہ حدیث منسوخ ہے، دیکھئے حدیث سابقہ ۱۸، ۱۰:

۲۸۔ من عبد اللہ بن مسعود قال کافرا یقرئون خلف النبی
علیہ السلام فقال خلطتم عکرت القرآن۔
(المیزان ص ۱۷۱، ص ۱۷۲، ص ۱۷۳)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کر رہے تھے۔ آپ نے ارشاد فرمایا تم نے مجھ کو خلیا کر دیا۔

(28)

جواب: یہی روایت جزء القراءت للبخاری (ج: ۲۵ ص: ۲۵۴ تحقیقی) میں ”کانوا یقرؤون القرآن فیجہرون بہ“ کے الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ معلوم ہوا کہ اس کا تعلق قراءت بالجہر خلف الامام سے ہے۔

۲۹۔ عن جابر بن عبد اللہ قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باصحابہ
الظہر او العصر وقلنا انصوت قال من قرأ خلفی بسبح
اسم ربک ان علی بن ابی طالب قال لعلہ فردد ذالک ثلاث
فقال رجل اسنا یا رسول اللہ قال لقد ہایست لک
تخالیجی او قال تنازعنی القرآن من صلی منکم
خلف امام فقرأ مثله قرأۃ۔ (کنز بلقاء ص ۱۷۱)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر یا عصر کی نماز پڑھائی۔ آپ صاحب نماز سے خفا ہوئے تو فرمایا میرے پیچھے اسم بک اعلیٰ کس نے پڑھی ہے؟ کوئی نہ ہوا، آپ نے تین دفعہ یہ سوال کیا۔ ایک صاحب نے بوسے میں سے یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا میں نے دیکھا کہ تو مجھے قرأت قرآن کے متعلق عملیوں میں قال رہا ہے یا فرمایا کہ کس نے قرأت میں ذال رہا ہے۔ تم میں سے جو بھی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت سے ہی اس کی قرأت ہے۔

(29)

جواب: عبد اللہ بن شداد نے یہ روایت ”ابو الولید عن جابر“ کی سند سے بیان کی ہے دیکھئے آنے والی حدیث۔ ابو الولید: رجل مجہول ہے۔ (کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۲۵ ج ۳۱۳) تنبیہ: عبد اللہ بن شداد کی کنیت ابو الولید ہونے کا یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ ان کا کوئی استاد ابو الولید نامی نہیں تھا۔ امیر المؤمنین فی الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری کے استاد امام احمد بن حنبل کی کنیت بھی ابو عبد اللہ ہے۔ (دیکھئے تہذیب الکمال: ۲۲۶/۱)

30) عن جابر بن عبد الله ان رجلاً قرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم في الظهر والمصنوعين اليه رجل فنهأ فقال انتها فان اقرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم فتذاكرنا الله حتى سمع النبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى خلف الامام فان قرأ له قراءة - (كتاب القراءات للبيہقی ص ۱۲۵ ج ۳۱۳)

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ کربہ مصر کی غازی میں ایک شخص نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیچھے قرأت کی، انہوں نے غازی میں ایک آدمی نے اشارہ سے اس کو قرأت سے منع کیا، جب غازی سے فارغ ہوئے تو قرأت کرنے والے نے منع کرنے والے سے کہا کہ تم مجھے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیچھے قرأت کرنے سے کیوں روکتے ہو؟ وہ دعویٰ یہ باتیں کر رہے تھے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کی منگو سسن لی اور ارشاد فرمایا جو شخص امام کے پیچھے غازی پڑھتا ہو اس کے لیے امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

جواب: اس کا راوی ابو الولید: مجہول ہے دیکھئے کتاب القراءات ص ۱۲۵، ۱۲۷ تنبیہ: یہی روایت قاضی ابو یوسف کی طرف منسوب ”کتاب الآثار“ میں عن عبد اللہ بن شداد بن الہاد عن ابی الولید عن جابر بن عبد اللہ“ کی سند سے موجود ہے۔ امام ابو علی الحافظ کا اسے ”خطا“ قرار دینا غلط ہے۔

31) عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من صلى خلف الامام فقرأ الامام له قراءة - (مکالمہ محمد صالح: ۱۲۵ ج ۱)

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے امام کے پیچھے قرأت کی، امام نے فرمایا اس نے امام کے پیچھے غازی پڑھی تو امام کی قرأت اس کے لیے کافی ہے۔

جواب: ”موطأ امام محمد“ نامی کتاب کا مصنف محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی: بقول امام یحییٰ بن معین: ”جہمی کذاب“ ہے۔ (لسان المیزان: ۱۲۳/۵) قاضی ابو یوسف سے مروی ہے کہ ”محمد بن الحسن مجھ پر جھوٹ بولتا ہے“۔ (ایضاً ص ۱۲۲)

32

من جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة - ومن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة - ومن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة - ومن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة -

جواب: یہی روایت مسند احمد (۳/۳۳۹ ح ۱۳۶۹۸، مطبوعہ عالم الکتب، اطراف المسند: ۱۳۹۲ ح ۱۹۲۶، اور تحقیق لابن الجوزی: ۳۶۳ ح ۴۷۲، میں بحوالہ ”حسن بن صالح عن جابر عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ“ کی سند سے موجود ہے۔ جابر بن یزید الجعفی: کذاب ہے دیکھئے زوائد البوصیری علی سنن ابن ماجہ ص: ۱۴۰ ح ۲۸۲ ونصب الراية للزبیلی (۳۴۴/۱) ابوالزبیر مدلس ہے (آثار السنن ح ۸۶۳) دیوبندی مناظر ماسٹر امین اوکاڑوی صاحب فرماتے ہیں: ”یہ حدیث سنداً (سند کے اعتبار سے) ضعیف ہے کیونکہ ابوالزبیر مدلس ہے اور عن سے روایت کر رہا ہے“ (جزء رفع الیدین بتحقیق: اوکاڑوی ص: ۳۱۸ حدیث: ۵۶) جناب سرفراز خان صفدر دیوبندی صاحب فرماتے ہیں: ”مدلس راوی عن سے روایت کرے تو وہ حجت نہیں“ (خزان السنن: ۱/۱۱)

33

من جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة - ومن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة - ومن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة -

جواب: صاحب فتح القدیر (ابن ہمام) سے احمد بن منیع تک پوری سندنا معلوم ہے اگر دنیا کے کسی کو نے سے مسند احمد بن منیع دستیاب ہو جائے اور فتح القدیر والی سند وہاں لکھی ہوئی مل جائے تو بھی ابوالزبیر مدلس کی تالیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۲

34

من جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة - ومن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة - ومن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال علی من کان له امام فقرأه متما له قراءة -

جواب: اس کا راوی ابو عصمہ عامر بن عصام خزان: لا یعرف (غیر معروف) ہے۔
دیکھئے لسان المیزان (۲۲۱/۳) اور حسن بن محمد بن جابر کے حالات نامعلوم ہیں (ان دو
مجهول راویوں کی وجہ سے یہ روایت باطل ہے)

۳۵

(35)

۳۵۔ عن عبد الله بن شداد بن الهاد قال ام رسول الله عليه وسلم في العصفرة قال نعتا رجلا خلفه فغصنه الذي يليه، فلما ان صلى قال ليس غصن ته قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد امسك فكهت ان نعتا خلفه فجمع النسي صلى الله عليه وسلم فقال من كان له امام فناد له قراة له قراة (مسند امام محمد رحمہ اللہ)

حضرت عبداللہ بن شداد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز میں امامت کرائی، اور ایک نے آپ کے پیچھے قرأت کی، جو نمازی اس کے ساتھ کھڑا تھا اس نے اس کا ذرا بون دیا یا کہ یہ قرأت سے باز آ جائے۔ نماز ہو چکی تو اس نے کہا کہ تم نے مجھے کیوں دیا یا تھا؟ میں نے اسے کہا کہ چونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ وسلم آگے قرأت کرتے تھے۔ میں نے مناسب نہ سمجھا کہ تم بھی قرأت کرو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کی باتیں سنیں کہ ارشاد فرمایا جس نے امام کی اقتدار کی قراۃ کی قرأت ہی متدی کی قرأت ہے۔

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

(36)

۳۶۔ عن ابن الدرداء قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كل صلاة قراة قال نعم فقال رجل من الانصار وجبت فله فقال لا يصح الله صلى الله عليه وسلم وكنت اقرب القوم اليه مساري الامام اذا ام القوم الا كلفهم (درعق ۱۰ ص ۱۱۱)

حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا، کیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں، ایک انصاری بوسے پھر تو قرأت ضروری ہے۔ حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تمام اہل مجلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب میں تھا۔ آپ نے مجھے خطاب کر کے فرمایا جس کو بھی جانتا ہوں کہ امام کی قرأت متدیوں کو کافی ہے۔

جواب: اس روایت کو بیان کرنے کے بعد محولہ کتاب کے مصنف امام دارقطنی نے فرمایا:

“وهو وهم من زيد بن حباب”

اور یہ (روایت) زید بن حباب کا وہم ہے۔ (۲۳۲/۱ ح ۱۳۲۸)

(37)

۳۷۔ عن ابي هريرة روى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من كان له امام فقرأ له قراة (مسند امام محمد رحمہ اللہ)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے امام کی اقتدار کی قراۃ ہو، متدی کی قرأت ہے۔

جواب: اس کا ایک راوی محمد بن عباد الرازی: ضعیف ہے (نصب الراية: ۱۱/۲)
کتاب القراءات کے محولہ صفحے پر درج ہے کہ امام دارقطنی نے فرمایا: ”ابو یحییٰ اسماعیل بن

ابراہیم التیمی اور محمد بن عباد الرازی (دونوں) ضعیف ہیں۔“ (ص ۱۷۰ ج ۴۰۳)

(38) ۲۸۔ عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے لیے امام ہو تو امام کی قراءت ہی اس کا قراءت ہے۔ (کتاب القراءۃ ص ۱۵۱)

جواب: کتاب القراءت کے اسی صفحے پر اس روایت کے ایک راوی خارجہ بن مصعب کے بارے میں لکھا ہوا ہے:

”کان یدلس عن جماعة من الکذابين“
یہ جھوٹوں کی ایک جماعت سے تدلیس کرتا تھا۔ (ص ۱۵۶ ج ۳۷۰)

(39) ۳۹۔ عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے لیے امام ہو تو امام کی قراءت ہی اس کا قراءت ہے۔ (کتاب القراءۃ ص ۱۵۱)

جواب: سنن دارقطنی کے محولہ صفحے پر لکھا ہوا ہے:

”عاصم (بن عبدالعزیز) لیس بالقوی ورفعه وہم“
عاصم قوی نہیں اور اس کا مرفوع بیان کرنا وہم ہے۔ (ص ۳۳۱ ج ۱۲۳۸)

(40) ۴۰۔ عن انس بن مالک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان له امام فقرأه الامام له قراءۃ۔ (کتاب القراءۃ ص ۱۵۱)

جواب: کتاب القراءت کے اسی صفحے پر اس روایت کے بارے میں لکھا ہوا ہے:

”یاسناد مظلم“ یعنی اس کی سند اندھیرے میں ہے۔ (ص ۱۵۳ ج ۳۶۵)
رجاء بن ابی رجاء سے نیچے سند نامعلوم ہے۔

(41) ۴۱۔ عن انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان له امام فقرأه الامام له قراءۃ۔ (کتاب القراءۃ ص ۱۵۱)

”ويزيد بن عياض ضعيف متروك“ (نصب الراية: ٣/٣٤٦)

یاد رہے کہ یہ روایت منقطع بھی ہے۔

44

۱۔ عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم
انه قال من صلى ركعة فلم يقرأ فيها بأم القرآن
فلم يصل الا واء الامام - (لما رواه مسلم بن الحجاج في صحيحه)

حضرت جابر بن عبد الله رضی اللہ عنہ ہی مدبر الصلوٰۃ والسلام
روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جس نے نماز کی کوئی رکعت
پڑھی اور اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز نہیں ہوئی
وہ امام کیلئے ہر۔

جواب: یہ روایت مصنف عبدالرزاق کے محولہ صفحہ پر نہیں ملی، معانی الآثار میں، یحییٰ بن سلام کی سند سے موجود ہے، طحاوی حنفی نے ایک روایت کے بارے میں کہا:

”من ذلك حديث يحيى بن سلام عن شعبة فهو حديث منكر، لا

يُثْبِتُهُ أَهْلُ الْعِلْمِ بِالرَّوَايَةِ لضعف يحيى بن سلام عندهم

یحییٰ بن سلام کی شعبہ سے حدیث منکر ہے، علمائے حدیث اسے یحییٰ بن سلام کے

ضعیف ہونے کی وجہ سے ثابت نہیں مانتے۔ (شرح معانی الآثار: ۱/۴۹۸)

تنبیہ: مصنف عبدالرزاق (۱۲۰/۲ ج ۲۷۵) میں سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کا قول ضرور موجود ہے جس پر بحث آگے آرہی ہے۔ دیکھئے ص ۱۳۴

(45)

۴۲۔ عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل صلاة لا يقرأ فيها بأم الكتاب فهي خداج الا قرأ كتاب الغزاة بيسمى صلاة، وادخلت في صلاة الاحرام۔

جواب: اس کا راوی یحییٰ بن سلام ضعیف ہے۔ دیکھئے حدیث سابقہ ۴۴۔

کتاب القراءت کے محولہ صفحے پر اسے ”کثیر الوهم“ لکھا ہوا ہے، امام دارقطنی نے فرمایا:

”يحيى بن سلام ضعيف“ (١٣٢٨ ج ٣ ص ٤٧١)

46

۴۶۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل صلاة لا يقرأ فيها بسم الله الرحمن الرحيم الا كانت باطلة الا صلاة الامام اذا قراءته لم يسمعه الصلوة ولا يكتبون
 حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ باطل ہے۔
 ۴۷۔ عن مفضل قال امرني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا اقرأ خلف الامام الا بالقراءة يسمعني
 حضرت مفضل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں امام کے پیچھے قرائت نہ کروں۔

جواب: اس روایت کے درج ذیل راوی نامعلوم التوثیق ہیں:

علی بن کیسان، بالویہ بن محمد، محمد بن شادل اور اسماعیل بن ابراہیم، صاحب ”حدیث اور اہلحدیث“ اور ان کی پارٹی پر یہ لازم ہے کہ ان راویوں کی توثیق بہ اصول محدثین ثابت کریں۔

47

۴۷۔ عن مفضل قال امرني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا اقرأ خلف الامام الا بالقراءة يسمعني
 حضرت مفضل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں امام کے پیچھے قرائت نہ کروں۔

جواب: اس روایت کے ساتھ کتاب القراءات میں لکھا ہوا ہے:

”هذا باطل“ یہ (روایت) باطل ہے۔ (ص ۷۶ ج ۱ ص ۴۱۷)

اس کا راوی احمد بن محمد بن محمد بن قاسم: متہم ہے۔ (لسان المیزان: ۲۹۰/۱)

احمد بن عبد الرحمن السرخسی کے حالات نامعلوم ہیں، اسماعیل بن الفضل کی توثیق بھی

مطلوب ہے۔ نیز دیکھئے الکواکب الدرر ص ۵۶

48

۴۸۔ عن ابن هزيمة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقرأ خلف الامام الا بالقراءة يسمعني
 حضرت ابو ہزیمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نماز میں امام جہر سے قرائت کرتا ہو اس کے پیچھے کسی نے قرائت نہ کرے۔
 ۴۹۔ عن ابن هزيمة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقرأ خلف الامام الا بالقراءة يسمعني
 حضرت ابو ہزیمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نماز میں امام جہر سے قرائت کرتا ہو اس کے پیچھے کسی نے قرائت نہ کرے۔

جواب: اس روایت کے فوراً بعد امام بیہقی نے اس کے بارے میں لکھا ہے:

”هذه رواية منكورة“ یہ روایت منکر ہے۔ (ص ۱۲۲ ج ۳ ص ۳۰۳)

جس شخص کو امام بیہقی کے فیصلے سے اختلاف ہے وہ کسی دوسری کتاب سے یہ روایت

پیش کرے۔

(49)

(۴۱۴)

50

علی بن عاصم پر جرح کے لئے دیکھئے نصب الراية (۱۰۹، ۲۷/۳، ۳۷۲/۲)

[illegible]

۵۲۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال :
 اذا قال القاری عین المفضوب علیہم ولا تضلین
 فقال من خلفہ آمین فوافق قوله قول اهل البیت
 غفر له ما تقدم من ذنبه ۔ (مسلمہ اصلاح)

جواب: اس روایت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ فاتحہ نہ پڑھیں، اور نہ اس کا یہ مطلب ہے کہ امام آئین نہ کہے۔

۵۳۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فقال اذا اُخبر العساکر ما قاتلوا فان المملکت
 حق من متهم وافق تاجیثہ تامین المملکت خفہ
 ما تقدم من ذنبہ ۔ (بخاری ۱۰۵۸۸ و
 ترمذی ۱۰۵۸۸ ابن ماجہ ۱۰۵۸۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے فرمایا جب فوج کو خبر ہو کہ آپ کون سے کفار کے ساتھ ہیں تو
 کہتے ہیں میں نہیں جانتا کہ آپ کون سے کفار کے ساتھ ہیں جو جاتی ہے اس
 کے پچھلے تمام گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

جواب: یہ روایت موضوع سے غیر متعلق ہے، دیکھئے حدیث سابق ۵۲:

۵۴۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا قال الامام عین المعضوب علیہم ولانصارہ
 فقولوا آمین منان المذنبۃ تقول آمین والنار
 الامام يقول آمین منمن وافق تا صیغۃ تا مین
 المذنبۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔ (مشکوٰۃ ص ۱۵۸)
 حضرت ابوبریر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 جب امام عین المعضوب علیہم ولانصارہ کہے تو
 قرآنین کہو کہ انکو غفر سکتے ہیں آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتے
 ہیں سو جس کی آمین مانگو گی آمین کے موافق ہو جائے ہے اس کے
 پچھلے سارے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔

جواب: غیر متعلق ہے، دیکھئے حدیث سابق ۵۲:

56

57

جواب : یہ روایت بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ (امام ہو یا مقتدی) نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنی چاہئے۔ والحمد للہ

۵۸۔ عن عبادة بن الصامت يبلغ مبلغه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعدا قال سفیان بن عیینہ وحدثنا ابو داود وحدثنا احمد بن حنبل فقالوا لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان في الصلاة وحده

حضرت عباده بن صامت رضی اللہ عنہ صحت روایت میں علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہونے کے لئے ہیں کہ آپ صلوٰۃ فرماتے ہوئے اس شخص کی نماز جائز نہیں جو سورۃ فاتحہ کے ساتھ مزید کوئی اور نہ پڑھے۔ حضرت سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ حکم اس شخص کے لئے ہے جو سورۃ فاتحہ کے بعد کوئی اور نہ پڑھے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے اس میں کوئی ترمیم نہیں جو سورۃ فاتحہ کے ساتھ قرأت نہ کرے کے متعلق حضرت امام احمد بن حنبل کا کہنا ہے کہ یہ اس وقت ہے جبکہ کوئی ایک نماز پڑھ رہا ہو۔

جواب: اس روایت کے متن کے تین حصے ہیں:

الف: فصاعداً

انور شاہ کشمیری دیوبندی فرماتے ہیں:

”پھر احناف نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس حدیث سے مراد فاتحہ اور سورت ملانے کا وجوب ہے لیکن یہ (بات) لغت کے خلاف ہے کیونکہ اہل لغت اس پر متفق ہیں کہ ف کے بعد جو ہو وہ غیر ضروری ہوتا ہے، سیبویہ (نحوی) نے (اپنی) الکتاب کے باب الاضافہ میں اس کی صراحت کی ہے“

(العرف اللغوی ص ۶۷ ترجمہ از راقم الحروف، نیز دیکھئے جزء القراءات تحقیقی)

ب: سفیان بن عیینہ کا قول:

یہ قول سفیان بن عیینہ سے ثابت نہیں ہے۔ سفیان رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۸ھ میں فوت ہوئے جبکہ امام ابو داود ۲۰۲ھ میں پیدا ہوئے، لہذا یہ قول منقطع ہونے کی وجہ سے ثابت ہی نہیں ہے اور یہ خیال کرنا غلط ہے کہ ابو داود نے یہ قول قتیبہ بن سعید یا ابن السرح سے سنا ہوگا، اگر ان سے سنا ہوتا تو یہ نہ فرماتے کہ ”قال سفیان“ بلکہ فرماتے ”قال قتیبہ أو ابن السرح“

قال سفیان

ج: احمد بن حنبل

”واختار أحمد مع هذا القراءة خلف الإمام وأن لا يترك الرجل

فاتحة الكتاب وإن كان خلف الإمام“

اور اس کے باوجود احمد نے قراءت خلف الامام کو اختیار کیا، اور یہ کہ آدمی امام

کے پیچھے سورۃ فاتحہ ترک نہ کرے۔ (ص ۱۷ مع العرف الہدی)

معلوم ہوا کہ احمد کے نزدیک ”ترک القراءۃ خلف الامام“ کا باب غلط ہے۔

خلفاء راشدین امام کے پیچھے قرأت کرتے کرتے منع کرتے تھے۔
عبد الرزاق عن عبد الرحمن بن زید بن اسلم
ابیہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عن القراءة خلف الامام قتال و اخیر فی الاش
ان علیا قتال من قرأ خلف الامام فلا صلاة
قتال و اخیر فی موسی بن عقبہ ان رسول
صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر و عمر و علی
کانوا ینہون عن القراءة خلف الامام۔
(مصنف عبد الرزاق ۵ ص ۵۸۸)

امام عبدالرزاق عبدالرحمن بن زید سے اور وہ اپنے والد سے روایت
کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے قرأت
کرتے سے منع فرمایا ہے۔ عبدالرحمن بن زید فرماتے ہیں۔ مجھے
سے مشائخ نے خبر دی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے
جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوگی
موسیٰ بن عقبہ نے مجھے خبر دی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے قرأت
کرتے سے منع فرماتے تھے۔

جواب: عبدالرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۱۵

1 حضرت عمر فاروق کا فرمان
۱۔ عن نافع و انس بن سیرین قتال قتال عن
الخطاب تکفیک قراءة الامام۔ (صحیح ابن شیبہ)
امام نافع اور انس بن سیرین فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ
تمہیں امام کی قرأت کافی ہے۔

جواب: انس بن سیرین ۳۳ یا ۳۴ھ میں پیدا ہوئے (تہذیب التہذیب: ۱/۳۷۴) سیدنا عمر رضی اللہ عنہ ۲۳ھ میں شہید ہوئے (تقریب التہذیب: ۲/۸۸۸) نافع نے (سیدنا) عمر رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا (اتحاف المہر: ۳۸۶/۱۲) لہذا یہ روایت منقطع ہے، امام ابو حنیفہ منقطع روایت کو حجت نہیں سمجھتے دیکھئے شرح معانی الآثار: ۲/۱۶۴ باب الرجل یسلم فی دار الحرب وعنده أكثر مع أربع نسوة۔

2۔ عن القاسم بن محمد قال قال عیسی بن الخطاب
رضی اللہ عنہ لا یقرأ خلف الامام جہراً ولم یجہس
و کتاب القراءة ص ۵۸۸۔
حضرت قاسم بن محمد فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ امام کے
پیچھے قرأت نہ کی جائے امام جہر کرے یا نہ کرے۔

جواب: اس کا راوی سفیان ثوری مدلس ہے۔

(الجوہر النقی: ج ۸ ص ۲۶۲، خزائن السنن: ۲/۷۷۷ مجموعہ رسائل: ۳/۳۳۱، آئینہ تسکین الصدور ص ۹۰، ۹۲)

مدلس کی عن والی روایت حجت نہیں ہوتی۔

(خزائن السنن: ۱/۱۱، جزء القراءات تحقیق: امین اوکاڑوی دیوبندی: ج ۶۲ ص ۷۲)

3

جواب: اس کا راوی محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

1

جواب: سنن الدارقطنی (۳۳۲ ح ۱۲۳۳) والی روایت میں قیس بن ربیع: ضعیف ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۵۱

حسین بن عبدالرحمن محمد الازدی: مجهول اور احمد بن محمد بن سعید بن عقدۃ الرافضی (غیر موثق، بُرا آدمی اور چور ہے، دیکھئے الکامل لابن عدی (۲۰۹/۱) و سوالات السبھی (۱۶۶) و تاریخ بغداد (۲۲/۵)

اہل حدیث کے خلاف ایک پیشہ ور چور کی روایت پیش کر کے دیوبندی حضرات یہ سمجھ رہے ہیں کہ میدان مار لیا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ (۳۷۶/۳۷۸) والی روایت ”عن عبد الرحمن
الأصبهاني عن ابن أبي ليلى عن علي“ کی سند سے ہے، الاصبہانی کے استاد ابن
ابی لیلیٰ سے مراد مختار بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ ہے دیکھئے جزء القراءات للبخاری (۳۸ تحقیقی)
و کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۹۰ ج ۱ و سنن الدار قطنی (۳۳۱ ج ۱۲۴)
امام دارقطنی نے فرمایا:

”ولا یصح إسناده“ اور اس کی سند صحیح نہیں ہے۔

ابن حبان نے کہا:

“هذا الشيء لا أصل له وابن أبي ليلى هذا رجل مجهول”

اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے..... اور یہ (مختار) بن ابی لیلیٰ مجہول انسان ہے۔
(المحرر دین: ۵۲)

امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا:
”یہ (اثر بلحاظ سند) صحیح نہیں ہے کیونکہ مختار معروف نہیں ہے“

۱- عن داود بن قیس عن محمد بن عجلان قال قال محمد بن عجلان فراسے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا جس نے امام کے علی من قرأ مع الإمام فليس عليه الفطرة - ساتھ قرائت کی وہ فطرۃ (اسلام کے طریقہ) پر نہیں ہے۔
(مسند جلالین ۲: ۲۵۷ و طبرانی ۵: ۱۵۷)

جواب: محمد بن عجلان طبقہ خامسہ میں سے ہے۔ (تقریب التہذیب: ۶۱۳۶)
طبقہ خامسہ کے کسی راوی کی سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں ہے لہذا یہ سند منقطع ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا قول و عمل
۱- عن ابی وائل قال جاء رجل الى عبد الله بن مسعود فقال يا ابا عبد الرحمن اقرأ خلف الامام و قال اخذت القرآن فانا في الصلوة شغلا وسكنا ف ذلك الامام و مسند جلالین ۵: ۱۵۷ و مسند طبرانی ۵: ۱۵۷
حضرت ابی وائل فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے پاس ایک شخص نے آکر سوال کیا کہ کیا میں امام کے پیچھے قرائت کر سکتا ہوں آپ نے فرمایا (قراؤں) کہ وقت نامکمل رہے کیونکہ نماز میں امام قرائت میں مشغول ہے اور میں امام کی قرائت کا تابع ہوں۔

جواب: اس اثر کا مطلب یہ ہے کہ جہری نمازوں میں ماعد الفاتحہ نہ پڑھا جائے الا یہ کہ بھولنے والے قاری کو لقمہ دیا جائے۔

۲- عن علقمة بن قیس ان عبد الله بن مسعود كان لا يقرأ خلف الامام فيما يجهر فيه و قيس يخاف فيه في الاوليين و لا في الاخيرين العلقمة (مروء الامام محمد بن حنفیہ)
حضرت علقمہ بن قیس سے مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا امام کے پیچھے قرائت نہیں کیا کرتے تھے نہ جہری نمازوں میں نہ سکوت نمازوں میں نہ پہلی رکعتوں میں نہ آخری رکعتوں میں۔

جواب: اس کا راوی محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

۳- عن علقمة عن عبد الله قال ان الحسن بن علي بن ابي طالب قال لا يقرأ خلف الامام - جبراً لفضا احب الي من ان اقرأ خلف الامام - وكتب العلقمة بهذا في كتابه ورواه الامام محمد بن حنفیہ
حضرت علقمہ سے مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا جبراً لفضا احب الي من ان اقرأ خلف الامام - وكتب العلقمة بهذا في كتابه ورواه الامام محمد بن حنفیہ

مسئلہ فاتحہ رکعت الہام

133

جواب: یہ روایت ماعد الفاتحہ پر محمول ہے، یعنی جہری نمازوں میں فاتحہ کے علاوہ امام کی جو قراءت ہے وہی مقتدی کی قراءت ہے۔

2. عن منافع عن ابن عمر قال قتال من صلى خلف الإمام ركعتين قراءته ركعتين قراءته. (مؤلفہ امام محمد رحمہ اللہ)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچھے قراءت کرے اس کے لیے امام کی قراءت ہی کافی ہے۔

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

3. عن ابن عمر اندلس عن القراءه خلف الامام قال تكفيك قراءه الامام. (مؤلفہ امام محمد رحمہ اللہ)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے قراءت کرنے کے لیے امام کی قراءت ہی کافی ہے۔

جواب: محمد بن الحسن کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

4. عن ابن عمر بن سفيان قال سألت ابن عمر عن رجل صلى خلف الإمام ركعتين قراءته ركعتين قراءته. (مؤلفہ امام محمد رحمہ اللہ)

حضرت علامہ ابن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے سوال کیا کہ کیا میں امام کے ساتھ قراءت کر سکتا ہوں۔ آپؓ فرمایا تم تو بڑے سوئے پیٹ کے ہو تمہیں امام کی قراءت ہی کافی ہے۔

جواب: اس کا راوی ہشام بن حسان مدلس ہے۔ (طبقات المدلسین: ۳/۱۱۰)

طبقات المدلسین کا ذکر دیوبندیوں نے اصول حدیث میں کیا ہے۔

(علوم الحدیث ص ۱۲۷ تالیف: محمد عبید اللہ الاسعدی)

یہ روایت معتنع ہے۔ کتاب القراءات (ص ۱۵۷ ج ۳) والی روایت انتہائی مختصر اور دوسری سند سے ہے۔ ”یکفیک قراءۃ الإمام“ اس اثر کا مطلب یہ ہے کہ جہری نمازوں میں فاتحہ کے سوا امام کی قراءت تیرے لئے کافی ہے۔ والحمد للہ

5. عن ابن عمر كان يشهدني عن القراءه خلف الإمام. (مؤلفہ امام محمد رحمہ اللہ)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام کے پیچھے قراءت کرنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔

جواب: یعنی سیدنا ابن عمرؓ امام کے پیچھے جہر یا ماعد الفاتحہ فی الجہر یہ سے منع کرتے تھے۔ (ص ۲۲۲)

6

عن العباس بن محمد بن محمد قال قال ابن حجر لا يقرئ خلف الامام جهرا ولا سمر يجهرا الحديث -
(كتب الفراء في تفسيره ص ١٤٨)

”كان إذا كان مع الإمام يقرأ بأم القرآن فأمن الناس أمن ابن عمرو رأى تلك السنة“

(ابن عمر) جب امام کے ساتھ ہوتے (تو) سورۃ فاتحہ پڑھتے پھر جب لوگ آمین کہتے (تو) ابن عمر آمین کہتے اور اسے سنت سمجھتے تھے۔

(صحیح ابن خزیمہ: ج ۱ ص ۷۸ ح ۵۷۲ وسندہ حسن واطلاً من قال: اسنادہ ضعیف)

اس میں اسامہ بن زید سے مراد اللشی ہے جو کہ حسن الحدیث، وثقہ الجمهور ہے۔

7

عن عبید اللہ بن مقسم اندلسی عبد اللہ بن عمر
وزید بن ثابت وجابر بن عبد اللہ فقالوا لا تقرروا
خلف الامام فی شیء من المسئلات - (حدیث ۱۵۱۸)

عبد اللہ بن مقسم سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن عمر
زید بن ثابت اور جابر بن عبد اللہ سے امام کے کچھ فقرات کہتے
ہیں سوال کیا تو ان حضرات نے فرمایا کسی بھی نماز میں امام کے کچھ
قرآن نہ کرو۔

جواب: یعنی امام کے پیچھے کسی نماز میں بھی (لقمہ کے علاوہ) جہراً قراءت نہیں کرنی چاہئے، جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ ظہر و عصر میں فاتحہ خلف الامام پڑھتے تھے۔

(سنن ابن ماجہ: ۸۴۳ وقال البوصیری: هذا السناد صحيح راحة السند على علي بن سنن ابن ماجہ: ۲۷۸)

1

حضرت زید بن ثابتؓ کا قول و عمل

عن عطاء بن یسار انه اخبره انه سأل
 زید بن ثابت عن القراءۃ مع الامام فقال لا
 قراءۃ مع الامام شیخی (رحمۃ اللہ علیہ)۔

جواب: دیکھئے حدیث سابق: ۷
یعنی امام کے پیچھے جہر اقرأت نہیں کرنی چاہئے۔

(2) ۲۔ عن زید بن ثابت قال لا یقرأ خلف الامام **عن زید بن ثابت** حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرے۔ **جہر ولا ان خافت۔** (صنف ابن ابی شیبہ ۱/۱۸۷) **زید بن ثابت** جب کہ وہ آہستہ سے قرأت کرتے۔

جواب: دیکھئے حدیث سابق: ۷، ۱

(3) ۲۔ عن ابن زکوان عن زید بن ثابت وابن عباس **ابن زکوان** سے مروی ہے کہ حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت **لا تقرأ خلف الامام۔** (صنف برہنۃ ۲۵) **زید بن ثابت** دووں امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔

جواب: دیکھئے حدیث سابق: ۷، ۶

(4) ۳۔ عن موسیٰ بن سعد بن زید بن ثابت یحدثہ **حضرت زید بن ثابتؓ** کے پوتے موسیٰ بن سعد سے مروی ہے کہ **جده انہ قال من قرأ خلف الامام خلاصۃ لہ** ان کے دادا حضرت زید بن ثابتؓ نے فرمایا کہ جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔ (صنف امام محمد ۱/۱۸۷) **صنف ابن ابی شیبہ ۱/۱۸۷**

جواب: موسیٰ بن سعد بن زید بن ثابت کی ان کے دادا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں ہے، اس روایت پر امام بخاری نے جرح کی ہے، دیکھئے جزء القراءات:

۴۵ ح

(5) ۵۔ عن موسیٰ بن سعد عن ابن زید بن ثابت **حضرت موسیٰ بن سعد** اپنے والد سے اور وہ اپنے والد حضرت **ابو زید بن ثابت قال من قرأ وراء الامام** **ابو زید بن ثابت** سے روایت کرتے ہیں کہ آپؓ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔ **صلاۃ لہ۔** (صنف ابن ابی شیبہ ۱/۱۸۷)

جواب: اس کے راوی سفیان الثوری مدلس ہیں۔ دیکھئے جواب سابق: ص ۱۲۹ (۲)

(1) **حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا فرمان**
احمد بن داود بن قیس العنبرانی حضرت امام محمدؐ فرماتے ہیں کہ میں خبر دی اور بن قیسؓ نے فرمادی ہے کہ حضرت **بعض ولد سعد بن ابی وقاص اسند ذکر لہ ان سعدا سعد بن ابی وقاصؓ کے کسی بیٹے نے ان سے ذکر کیا کہ حضرت سعد** **قال وحدث ان الذي يقرأ خلف الامام في فیس** **بن ابی وقاصؓ نے فرمایا میرا بیٹا ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے** **صلاۃ لہ۔** (صنف امام محمدؐ) **قرأت کرتا ہے اس کے منہ میں انگارہ ہو۔**

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

2

۱۔ عن ابی جناد عن سعد قال وعدت ان الذی یقرأ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فرماتے ہیں کہ میری جانتا ہے کہ جو امام خلف الامام فیہ جبرۃ - (مصنف ابی شیبہ: ۱/۵۷۸) کے پیچھے قراءت کرتا ہے اس کے منہ میں انگارہ ہو۔

جواب: ابو جناد: مجہول ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”معروف نہیں ہے اور نہ اس کا نام معلوم ہے“ (جزء القراءت: ۳۹ تحقیقی)

1

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا فرمان

۱۔ عن ابی حمزۃ قال قلت لابن عباس اخراً والامام ابو حمزہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے پوچھا کہ کیا میں اس صورت میں قراءت کر سکتا ہوں کہ امام میرے آگے ہو۔ (طہارۃ: ۵۰ ملاحظہ) آپ نے فرمایا نہیں۔

جواب: یعنی امام کے پیچھے جہراً قراءت نہیں کرنی چاہئے، ابن عباس رضی اللہ عنہ خود فرماتے ہیں کہ ”اقرأ خلف الإمام بفاتحة الكتاب“ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱/۵۷۸ ج ۳ ص ۳۷۷ و ص ۳۷۸)

2

عن عکرمۃ عن ابن عباس انه قيل له ان مناسا حضرت محمد بن حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک یسوعیون قال انظر الى المصنف فقال لو كان في سے کہا گیا کہ اگر وہ مصنفی قراءت کرتے ہیں آپ نے فرمایا اگر برا علیہم سبیل لقلعت السننهم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ فتكاثرت قراءته لنا فتراوة وسكوت لنا سكوتا۔ (طہارۃ: ۵۰ ملاحظہ)

جواب: ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ قول ان لوگوں کے بارے میں ہے جو ظہر و عصر میں جہراً قراءت کرتے تھے، خود ابن عباس رضی اللہ عنہ قراءت فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۱

1

حضرت جابر بن عبد اللہؓ کا قول و عمل

۱۔ مائلت عن ابی نعیم و هب بن کيسان انه سمع حضرت امام مالکؓ ابو نعیم و هب بن کيسان سے روایت کرتے جابر بن عبد اللہ يقول من صلي ركعتين لم يقرأ ہیں کہ انہوں نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے نماز پڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی تو فیہا بام العثران من لم یصل الا واء الامام۔ (مختار امام مالک ص ۱۰۷ ترجمہ: ملاحظہ)

جواب: اس قول سے معلوم ہوا کہ امام ہو یا مفرد، ہر رکعت میں اگر سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے تو وہ رکعت نہیں ہوتی، نیز دیکھئے (حدیث اور الہمدیث ص ۳۵۳-۳۶۰) صرف مقتدی کی نماز (ادراک رکوع کی حالت میں) سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہو جاتی ہے، جب کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک مدرک رکوع کی رکعت بھی نہیں ہوتی جیسا کہ آگے آرہا ہے، سیدنا جابر رضی اللہ عنہ فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل تھے۔

(دیکھئے سنن ابن ماجہ: ۸۴۳)

2

۲۔ عن جابر قال لا یقرأ خلف الامام۔
(مسند ابن ابی شیبہ: ۱/۳۵۳)

جواب: دیکھئے حدیث سابقہ:

3

۳۔ عن عبد اللہ بن مقسم قال سألت جابر بن عبد اللہ
ان یقرأ خلف الامام فی الظهر والعصر فقال
لا۔ (مسند جابر: ۲/۵۵۳)

جواب: یعنی کیا آپ ظہر وعصر میں امام کے پیچھے جہراً قراءت کرتے ہیں؟ تو انھوں نے جواب دیا: نہیں۔ یہ تاویل اس لئے کی گئی ہے کہ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ ظہر وعصر میں فاتحہ خلف الامام پڑھتے تھے (سنن ابن ماجہ: ۸۴۳ وسندہ صحیح) ورنہ پھر اس روایت کو فعل صحابی کی وجہ سے، خفی و دیوبندی و بریلوی اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے منسوخ ماننا پڑے گا۔

حضرت ابو درداء کا فرمان

عن کثیر بن مرة عن ابی الدرداء قال قام رجل فقال
یا رسول اللہ انی کل صلوة قرآن فقال نعم فقال
رجل من القوم وجب هذا فقال ابی الدرداء یا کثیر
واما انی جئت لاری الامام اذا ام القوم الا
قد کما هم۔ (المعجم: ۱/۳۵۳)

حضرت علیؓ بن قیسؒ م ۶۸ھ کا قول و عمل

☆ جواب: اس کا راوی محمد بن الحسن: کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

حضرت ابراہیم غفرلہ سے روایت ہے کہ حضرت علامہ بن قیین فرمایا کہ میں انگارہ منسہ میں ۷۷ نون یہ کچے زیادہ محبوب ہے بنسبت اس کے کہ امام کے چھپتے قرأت کروں۔

☆ جواب: محمد بن الحسن: کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

عن معمر عن أبي اسحق ان علفمة بن قيس
قال وددت ان الذئب يقرأ خلف الامام
قوله قال احسب ان يا اباؤنا حفظا

اسحاقؑ سے مروی ہے کہ حضرت علقمہ بن قیسؓ نے فرمایا: میرا راجی پایا جاتا ہے کہ جو نام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کا منہ بھردیا جائے اور اسے کھنے دیں کہ میرا خیال ہے کہ آپؐ نے فرمایا تھا کہ اس کا منہ میرے ناگ کے انگارے سے بھردیا جائے۔

حضرت عمر دین میبویا، ص ۴۴، حد کافران

عن مالك بن عمار قال سألت لا ادري كم
رجل من اصحاب عبد الله كلهم يقولون لا يقرء
سخت امام منهم عمرو بن ميمون -
(معلق ابن ابي شيبة: ١٥٨٤)

ہاکم بن عمارؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے
بے شمار اصحاب اور تلامذہ سے جن میں عمرو بن مکیرونؓ بھی ہیں امام
کے پیچھے قرأت کرنے کے متعلق سوال کیا تو ان سب نے جواب
دیا کہ امام کے پیچھے قرأت نہیں کرنی چاہیئے۔

جواب: مالک بن عمارہ مجہول ہے، نیوی نے کہا:

”فيه مالك بن عماره :لم أقف من هو“

یعنی اس میں مالک بن عمارہ ہے۔ میں اسے نہیں جانتا۔

(التعليق الحسن على آثار السنن: ص ۱۱۷ تحت ج ۲ ص ۳۷۲)

دوسرا اوی اشعث (بن سوار) ضعیف ہے۔ دیکھئے نصب الراية (۴۶۴/۲، ۲۰۱)
وغیرہ۔ ضعفہ الجہور

حضرت اسود بن یزید م ۵۷۷ھ کا فرمان

۱۔ عن ابراہیم قال قتال الاسود وان اعن علی حمرة
احب الی ان اقر خلعت الامام العلم اند یقر
(صفت ابن ابی نضرۃ ص ۱۱۳)

جواب: یہ اثر ماعد الفاتحہ اور جبراً قراءت خلف الامام پر محمول ہے۔

۱۔ عن ابراہیم عن الاسود قتال وحدث ان الذي
يقول خلف الامام ملئ هذه قرابا۔
حضرت اسود بن یزید فرماتے ہیں کہ میں اس کو پسند کرتا ہوں کہ
شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کی مانند مٹی سے
برداختا ہے۔

جواب: سفیان ثوری مدلس ہیں۔ دیکھئے حدیث سابق: ۶ ص ۳۲۹

اعمش اور ابراہیم دونوں مدلس ہیں دیکھئے طبقات المدلسین لابن حجر (۲/۵۵، اور ۲/۳۵)

حضرت سید بن غفلہ م ۸۱ھ کا فرمان

عن الوليد بن قتيب قال سألت سويد بن
غفلة أقرأ خلف الأصم فب النظر والسمع
قال لا - (مصنف ابن أبي شيبة ١٨)

جواب: یعنی ظہر وعصر میں سوید بن غفلہ کے نزدیک ماعد الفاتحہ: قراءت نہیں کرنی چاہئے، یاد رہے کہ صحابہ کرام وغیرہم کے نزدیک ظہر وعصر میں ماعد الفاتحہ قراءت صحیح و جائز ہے۔ والحمد للہ

حضرت سعید بن المسیبؓ م ۹۴ھ کا فرمان

عن قتادة عن ابن المسيب قال انصت للامام
حضرت سعيد بن المسيب نے فرمایا کہ امام کے پیچھے بالکل خاموش رہو۔

جواب: قتادہ مدلس ہیں (دیکھئے جزء رفع الیدین تحریفات: محمد امین اوکاڑوی دیوبندی

ص ۲۸۹ ج ۲۹-۳۱ اس کا حاشیہ) اور روایت متعین ہے۔

1

حضرت ابراہیم نخعی م ۹۶ء کا فرمان

عن معنیۃ عن ابراہیم انه کان یکره العترۃ حضرت مغیرہ سے مروی ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی امام کے پیچھے خلف الامام وکان یقول تکلیف قراۃ الامام قرات کئے کہ وہ بخود بچتے تھے اور فرماتے تھے کہ تجھے امام کی (صفت ابن ابی شیبہ ۱ مشق ۲) قرات ہی کافی ہے۔

جواب: ہشیم مدلس ہے۔ دیکھئے حدیث سابق

2

۲۔ عن ابراہیم متان اول من قرا خلف الامام حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ اول وہ شخص جس نے امام کے رجل اتھم۔ (مشق امام مؤلف) دیکھئے قرات کی وہ ایسا آدمی تھا جس پر بدعتی ہونے کا الزام ٹھیک تھا

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

3

۲۔ عن ابراہیم متان الذی یقرأ خلف الامام حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچھے قرات شاق (صفت ابن ابی شیبہ ۱ مشق ۲) کرتا ہے وہ فاسق ہے۔

جواب: یعنی بشرط صحت ابراہیم نخعی کے نزدیک جو شخص امام کے پیچھے جہراً قراءت کرتا ہے وہ شاق (مشقت میں ڈالنے والا) ہے، صاحب ”حدیث اور اہلحدیث“ نے شاق کا معنی خود گھڑ کر ”فاسق“ لکھ دیا ہے! مؤدبانہ گزارش ہے کہ اپنی کتاب ”القاموس الوحید“ کا ہی مطالعہ کر لیں کہ ”شاق“ کا کیا مطلب ہے؟

اس کا راوی اکیل مؤذن ابراہیم نخعی مجہول الحال ہے اسے صرف ابن حبان نے ثقہ قرار دیا ہے (الثقات: ۶/۸۷)

4

۲۔ عن ابراہیم متان اول ما احببت العترۃ حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ لوگوں نے امام کے پیچھے قرات کرنے کی بدعت ایجاد کی ہے اور وہ اصحاب کرام اور تابعین ائمہ کے پیچھے قرات نہیں کیا کرتے تھے۔ (المجربان ۱ مشق ۲)

جواب: اس میں ابو خالد الاحمر بقول امام احمد بن حنبل مدلس ہے۔ (جزء القراءات للبخاری ج ۲ ص ۲۶۷)

اعمش مدلس ہے۔ کما تقدم جواب ص ۳۴۰ (۲)

حضرت محمد بن سیرین م ۱۱۰ھ کا فرمان

عن محمد بن قتال لا اعلم القراءۃ خلفہ حضرت محمد بن سیرین فرماتے ہیں کہ میں امام کے پیچھے قراءت کرتا تھا امام من السنۃ۔ (صنف ابن ابی شیبہ الطبرانی) کونست نہیں جانتا۔

جواب: یعنی امام کے پیچھے جہر اُقرأت کرنا سنت نہیں ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ م. ۱۵۰ھ کا مسلک

قال محمد لا قراءة خلف الامام فيما جهر فيه ولا فيما لم يجهر وبذلك جاءت عامة الآثار وهو قول ابی حنیفة (رحمہ اللہ)

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق: ۳۱

حضرت امام محمدؑ (م ۱۸۹م) کامسک

قال محمد وفيه ما لا نرى القراءه خلف الاحام في شي من
الصلاة يجهر فيه ولا يجهر (كتاب آثار راي الامام محمد)

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہی جہادِ مسلک ہے کم کسی بھی نماز میں
جہری ہو یا سہمی امام کے پیچھے قراۃ کرنے کو جائز نہیں سمجھتے۔

جواب: یہ شخص جسے ”امام محمد“ لکھا ہوا ہے محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی ہے جو کہ مشہور کذاب ہے۔ دیکھئے حدیث سابق ۳۱

[illegible]

و جملة ذلك الثمان عشرة واجبة من
 الامام فاما جهر به الامام ولا في حاشية
 النص عليه احمد في رواية الجماعة وبذلك
 اتال الزهرى والثوري وابن عبيدة ومالك
 ابو حنيفة واسحق - سنی کی تائید سے

جواب: یہ سارے حوالے بلاسند ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمہ ۲۰۲ھ کا مسک

نحن نقول كل صلاة صليت الإمام
والإمام يقرأ قراءة لا يسمع فيها قراؤها -
(کتاب امام ۳، ص ۱۶۶)

آخری اور نسخہ قول کو چھوڑ کر منسوخ قول پیش کرنا کہاں کا انصاف ہے؟

فما نزلنا من الظرفين لكن الذين يهونون عن القراءة خلف الامام جمهور السلف والخلف ومعهم الكتاب والسنة الصحيحة والذين اوجبوا على المأموم فحذبتهم ضعفت ادينتهم . (تمت العبادات) بحوالہ احسن السلام علیہ

جواب: امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”فیقرأ فی حال السر ولا یقرأ فی حال الجهر“

سری حالت میں قراءت کرنی چاہئے اور جہری حالت میں قراءت نہیں کرنی چاہئے۔

(الفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ: ۱۰۴۱)

چونکہ دیوبندی حضرات سری نمازوں میں بھی قراءت الفاتحہ کے قائل نہیں ہیں لہذا وہ امام ابن تیمیہ کے مخالف ہیں۔ جہری میں امام ابن تیمیہ کے قول کو ماعدا الفاتحہ پر محمول کیا جائے گا، امام ابن تیمیہ سے صدیوں پہلے امام اوزاعی رحمہ اللہ فرماتے تھے:

”امام پر حق ہے کہ وہ نماز شروع کرتے وقت تکبیر اولیٰ کے بعد سکتے کرے اور

سورۃ فاتحہ کی قراءت کے بغیر سکتہ کرے تاکہ اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے

سورۃ فاتحہ پڑھ لیں، اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو وہ (مقتدی) اسی کے ساتھ سورۃ فاتحہ

پڑھے اور جلدی ختم کر لے، پھر کان لگا کر سنے“

(کتاب القراءات للبیہقی: ص ۱۰۶ ج ۲۳۷ وسندہ صحیح، وجزء القراءات بتحقیق: ۶۶)

امام اوزاعی کے اس قول کے بارے میں کیا خیال ہے؟

(ص ۳۴۳ تا ۳۵۳ تک)

جواب: یہ وہی باتیں ہیں جن کے جوابات گزر چکے ہیں۔

☆ سورۃ فاتحہ خلف الامام کے بارے میں آپ نے اسی مضمون میں امام اوزاعی اور امام شافعی رحمہم اللہ کے اقوال پڑھ لئے ہیں، آپ خود فیصلہ کریں کہ فاتحہ خلف الامام کیا صرف اہل حدیث ہی کا مسلک ہے یا امام شافعی وغیرہ بھی یہی مسلک و مذہب رکھتے تھے؟

1

جس نے امام کو رکوع میں لیا اس نے وہ رکعت پالی

۱۔ عن الحسن بن ابی بکرۃ انہ اُتھم
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو ذاک
فخرج قبل ان یصل الی الصف فذکر الذلک لغنی
صلی اللہ علیہ وسلم فقال ذلک افعہ ما ولا تعد بخلوہ ۵۱۸۸

مطلوع من صریح حضرت ابوبکرؓ کے روایت کئے ہیں
کہ وہ جب نبیؐ طیارۃ الصلوٰۃ کے ساتھ کعبہ کے پاس (میدان نبوی میں)
پہنچے تو آپؐ کو گرج میں جا بیٹھے تھے۔ چنانچہ حضرت میں صف سے
قبل ہی وہ دو کمرے میں بیٹھ گئے اور آہستہ چلتے چلتے صف میں
پرل گئے، نبی علیہ السلام کے ساتھ اس کا تذکرہ ہوا تو آپؐ نے اشارۃً
اشرہ تعالیٰ کی طرف اشارہ کیا کہ یہ اور میں کہہ پھر اس کا تذکرہ نہ کرو۔

جواب: اس روایت سے بالکل ثابت نہیں ہوتا کہ سیدنا ابو بکرؓ نے فوراً رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی سلام پھیر دیا تھا، لہذا ”ادراک الركعة“ کا مسئلہ اس سے ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔ دیکھئے جواب ص ۱۲۶ (۵۵)

2

حضرت زید بن وہبؒ فرماتے ہیں کہ میں اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے داخل ہوئے تو امام کو کہا میں بچا کا چچا ہوں مجھے ہم بھی کہیں کہیں چلے گئے اور آہستہ چلتے چلتے صف میں مل گئے جب امام فارغ ہو کر تیسرا رکوع کر رہے تھے (رکعت) تھا کہ کہنے لگا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ مجھے یہ تم نے وہ رکعت پائی ہے۔

جواب: اس سے معلوم ہوا کہ زید بن وہب، جو کہ کبار تابعین میں سے تھے، اس بات کے قائل تھے کہ مدرک رکوع مدرک رکعت نہیں ہے ورنہ وہ قضا کس لئے کر رہے تھے؟ لہذا اس مسئلے پر اجماع کا دعویٰ باطل ہے۔ سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ

“ لا يركع أحدكم حتى يقرأ بأُم القرآن ”

کوئی آدمی بھی سورۃ فاتحہ کے بغیر رکوع نہ کرے۔ (جزء القراءت: ج ۳۳ اسناد صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

” لا يجزئك إلا أن تدرك الإمام قائماً “

تیری (رکعت) کافی نہیں ہے الا یہ کہ تو امام کو رکوع سے پہلے قیام میں پالے۔

(جزء القراءات: ۱۳۲، تحقیقی و سنده حسن)

3

۳۔ عن طرب و ابن مسعود مثلاً من لم يدرك ركعتين في ركعة واحدة لم يكملها حتى يسجد في السجدة - (مسند الإمام أحمد، ۱/۱۰۷) (میں) نہ پایا اس کے سجدہ دیکھیں، پلے کا رکعتی اعتبار نہیں۔

جواب: اس روایت کا صحیح ترجمہ مع متن درج ذیل ہے۔

من لم يدرك الركعة فلا يعتد بالسجدة

جو (شخص) رکعت نہ پائے تو وہ سجدے کا اعتبار نہ کرے۔ (المعجم الكبير: ۹/۳۱۱ ح ۹۳۵۱)

تنبیہ: ”قاتلہ الركوع“ والی روایت میں ابواسحاق السبعمی مدلس ہے، دیکھئے نور الصباح ص ۱۳۷ تصنیف: حبیب اللہ ڈیروی دیوبندی)

4

۴۔ عن خارج بن زید بن ثابت ان زید بن ثابت قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ركع ركعتين في ركعة واحدة لم يكملها حتى يسجد في السجدة - (مسند الإمام أحمد، ۱/۱۰۷) (میں) نہ پایا اس کے سجدہ دیکھیں، پلے کا رکعتی اعتبار نہیں۔

جواب: اس مسئلے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اپنے درمیان اور علمائے سلف کے درمیان اختلاف ہے، سیدنا ابو ہریرہ، زید بن وہب، امام بخاری وغیرہم کی تحقیق میں مدرک رکوع کی رکعت نہیں ہوتی، جب صحابہ میں اختلاف ہو تو پھر مرفوع احادیث کی طرف رجوع کرنا چاہئے اور یہ مرفوع حدیث عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ الزامی جواب: حبیب اللہ ڈیروی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”اس حدیث کی سند میں عبد الرحمن بن ابی الزناد ایک راوی ہے جو کہ خطا کار اور

مضطرب الحدیث اور ضعیف الحدیث ہے“ (نور الصباح فی ترک دفع الیدین بعد الافتتاح ص ۱۹۹)

طحاوی والی روایت (۲/۲۱) کا راوی بھی یہی ابن ابی الزناد ہے، کیا خیال ہے؟

۹۔ عن ابن عمرؓ انہ کان یقول اذا فاضلک الی اللہ
فانت لک الحمد۔
حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرمایا کہ جس نے کہے کہ تیرا
دوست ہو گا تو تجھ پر اللہ کی رحمت ہو گی (یعنی وہ کھنڈ ہو گا)
خدا کا تعارف اور ذات کا علم تو اس شخص کے دل میں ہو گا۔
قرآن کی وہ روایت ہے کہ جس پر اللہ کا شکر ہو گا اس کے وہ اجر ہوں گے جن سے تیرے
دوست ہو جائیں گے۔

جواب: محمد بن الحسن الشیبانی کذاب ہے۔ دیکھئے ص ۱۱۷

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف طور پر یہ مسئلہ بیان فرمایا کہ جو شخص امام کے ساتھ کرکریں میں مل جائے وہ امام کے ٹھنڈے سے پکے پہلے قراں کی دودھ رکھتے ہیں جیسا کہ حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث سے واضح ہے اسی پر صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین کا عمل تھا کسی کو اگر محمد بن ابیہریرہؓ نے پکڑا تو اس پر ایک اجماعی مسئلہ ہوا۔

جواب: اجماع کا دعویٰ جھوٹ ہے تحقیق کے لئے دیکھئے جزء القراءت للبخاری وغیرہ، یہ کیسا اجماع ہے جس میں ابو ہریرہ، زید بن وہب اور امام بخاری وغیرہ شامل نہیں ہیں۔
(ص ۳۵۸) (جمہور فقہاء)

چنانچہ علامہ ابن عبد البرؒ لکھی جھکتے ہیں۔

« مثال جسمہ و الفقهاء من ادرك الامام و انما
فحکج و رکع و امکن ید میہ من رکبیتہ قبل
ان یرفع الاحمام رائہ فقد ادرك الرکعة و من
لم یدرك ذالک فقد فاتته الرکعة و من فاتته
الرکعة فاتته السجدة ای لا یعتد بها هذا مذهب
مساک و انشافی و ابی حنیفہ و اصحابہ و الثوری
و التوزاعی و ابی ثور و احمد و اسحق و ردی و اصف
عن علی و ابن مسعود و زید و ابن عمر و قد ذکرنا
و سائید عنهم فی التمهید » اللہ اعلم بالصواب

مجموعہ فقہار کا کہنا ہے کہ جس شخص نے امام کو رکوع میں پایا اور
وہ تجلیہ کر کے رکوع میں چلا گیا اور دونوں گھٹنوں کو مضبوطی سے پکڑ
لیا۔ امام کے اٹھنے سے پہلے پہلے تو اس نے وہ رکعت پالی اور
جس نے امام کو رکوع میں نہ پایا اس سے رکوع فوت ہو گیا اور جس
سے رکوع فوت ہو گیا اس سے سجدہ فوت ہو گیا یعنی اس کا سید بھی
مستبر نہیں ہے۔ یہی مذہب ہے حضرت امام مالک امام شافعی،
امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب و سفیان ثوری و امام ابو حنیفہ امام
ابو ثور، امام احمد اسحق بن راہویہ کا اور یہی حضرت علیؑ، حضرت زید
بن مسعودؓ، حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے
اور حملے ان کی سند پر مستبرین ذکر کر دی ہیں۔

جواب: جمہور کے لفظ سے معلوم ہوا کہ اس مسئلے پر کوئی اجماع نہیں ہے، نیز دیکھئے فتاویٰ السبکی: ۱/۱۴۰ و فتح الباری: ۲/۱۱۹ قبل ح ۶۳

نوٹ ۱۔ یہ فتویٰ میں مذکور ہیں صاحب کا مصدق فتویٰ ہے۔
 جواب نہ اس وقت دیتے ہیں۔

”سب سے فاتحہ نماز میں اس وقت وہ اذان رکعت مستحبہ نہ
 (عربی فتویٰ ص ۱۰۱)
 سورہ فاتحہ کے پندرہ نماز میں ہے اور یہی اذان میں امام کو پڑھنے
 سے رکعت کے پانچے کا اعتبار ہے۔
 جواب ویدلان دیتے ہیں۔

”ولو وجد الامام ان الركوع لا يستند بشئ
 الركعة لان حواء العنقا تحت فرض حدنا
 (نزل ویدلان ص ۱۰۱)
 مگر امام کو رکوع میں پانی تر نماز میں اس رکعت کو شمار نہیں کیا جائیگا
 کیونکہ سورہ فاتحہ پڑھنا ہمارے نزدیک فرض ہے۔

نہیں چاہتا لیکن محض اس لیے نقل کر دیتے ہیں کہ غیر مقلدین کا اہواز بیان اور
 فرض عمل و گون کے سامنے آجائے۔ خدا دل تمام جیسے کہیں شق نہ ہو جائے
 یہ وہ ایک غیر متلا محض صفت مزاج عالم کی نالی لکھا جاتا ہے۔
 ”اولیٰ عمر ایک ہمارے ہی طار اہل حدیث کی پرچہ تسلیم میں
 میں برقی تھی جس میں مولانا موصوف کے مدبر رکوع کے اقتداء
 والوں کو مخلص خلف النار (چمٹ دوزخ میں رہتے تھے)
 ملک کا حکم صادر فرما دیا تھا۔ فقیر اس طرح بکا لکھا کہ مدبر رکوع
 سے فاتحہ مستند ہوئی ہے لہذا اس کی نماز نہیں، جس کی نماز نہیں
 وہ بے نماز ہے۔ بے نماز کا فرض ہے اور وہ مقلد فی النار ہے
 بلغم۔ (انہم یکنان لایکلمکم من بعد من اعلمہم) ص ۱۰۱
 قدین کلام یہ سب غیر مقلدین کا قول و عمل اور یہ ہے ان کی قرآن و حدیث سے
 بہت۔ اب آپ غور ہی فرمائیے کہ یہ حدیث کی مراثیت ہے یا خلافت؟

لیکن چونکہ امام کو رکوع میں پڑھنے والے متنبہ کی رکعت کا ہونا اس بات
 کی مکمل دلیل ہے کہ متنبہ کی نماز فاتحہ کے بغیر ہو جائے ہے، متنبہ پر فاتحہ
 فرض نہیں، اور یہ غیر متنبہ کے مسک کے خلاف ہے اس لیے انہوں نے
 ان تمام اہل حدیث کا اہواز اجماع اہل سنت کے خلاف بڑی دشمنی کے ساتھ
 صاف لکھ دیا کہ ہر امام جو شخص امام کو رکوع میں پڑھے اس کی وہ رکعت صحیح کی
 عدم ہے جس کے بعد اس رکعت لکھا کرے۔

چنانچہ اہل حدیث کو بھی گرجا دیتے ہیں۔
 ”مدبر رکوع کی رکعت نہیں ہوتی اس لیے کہ ہر رکعت میں سورہ
 فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ (فتاویٰ ندویہ ص ۱۰۱)

مدبر کی باتیں دہریہ دیتے ہیں۔
 ”مدبر رکوع کی رکعت ہرگز نہیں ہوتی۔“ (حدیث متنبہ ص ۱۰۱)
 ”احقر کے ہی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمادے ہیں
 یہی کلام کو رکوع میں پڑھنے والے کی رکعت ہو جاتی ہے۔ مسابہ کرامت میں
 نظام کا کلام ہے کہ اس کی رکعت ہو جاتی ہے۔ اگرچہ ہر نماز میں اس پر حق
 ہیں کہ اس کی رکعت ہو جاتی ہے لیکن غیر متنبہین جو جھجک کر رہتے ہیں
 کہ امام کو رکوع میں پڑھنے والے کی رکعت ہرگز نہیں پڑھتی کیونکہ یہ بات ان
 پڑھنے والے ان کے مسک پر نہ پڑتی ہے اور چونکہ اپنا مسک اور وہ دونوں
 کی مخالفت میں ہے اس لیے نہ قرآن رسول کی پروا نہ آج سواہ کی فکر، نہ
 اجماع، نہ خیال بلکہ ایک غیر متنبہ نے قرآنی بات کہ دی کہ جس کو چاہے
 دل دے گا ہے مگر چلتا ہے، کیونکہ کہ آج ہے۔ وہ بات عمل کرنے کو دل نہ

جواب: امام بخاری وغیرہ کی تحقیق یہ ہے کہ مدبر رکوع کی رکعت نہیں ہوتی۔ کیا خیال

ہے، امام بخاری بھی غیر مقلدین میں سے تھے؟

﴿جواب الإقتصار علی الفاتحة فی الآخرین وجواز التسبیح موضعها

وجواز السکوت﴾

الاقتصار علی الفاتحة فی الآخرین
 وجواز التسبیح موضعها وجواز السکوت
 حضرات کی آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ پڑھنی چاہیے اور
 ان رکعتوں میں سورہ فاتحہ کی جگہ تسبیح پڑھنا اور خاموش رہنا بھی جائز ہے

جواب: معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک امام ہو یا منفرد، دونوں پر ہر رکعت میں سورہ فاتحہ

پڑھنا واجب یا لازم نہیں ہے، اسی لئے تو اشرف علی تھانوی دیوبندی نے لکھا ہے:

1

2

3

جواب: یہ بھی اہل حدیث کی دلیل ہے۔

4

۲۔ عن جابر بن سمرة قال سئل اهل الكوفة سعدا ان عمر لم يزلوا واستعمل عليهم حمارا فشكوا حتى ذكروا السنه لا يحسن يصلي فارسل اليه فقال يا ابا اسحق ان هؤلاء من حسبي الله و تحسن تصلي فقال اما امنا والله من ان كنت اصلي بهم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما اخبرم عنها اصلي صلاة العشاء مناركة في الاوليين واخبرم في الاخرين قال قال الحسن بيلك يا ابا اسحق الحديث

حضرت جابر بن سمرة فرماتے ہیں کہ اہل کوفہ نے حضرت عمرؓ سے شکایت کی کہ آپ نے انہیں مسزول کر کے حضرت حمار بن اسمہ کو ان پر عامل مقرر کر دیا۔ اہل کوفہ نے شکایت میں یہاں تک بھی ذکر کیا کہ انہیں قرآن بھی طرح نماز پڑھانی بھی نہیں آتی، حضرت عمرؓ نے حضرت سعدؓ کی طرف یہ پیغام بھیجا کہ لے لو انہیں ان لوگوں کا خیال ہے کہ تمہیں ابھی طرح نماز پڑھانی بھی نہیں آتی حضرت سعدؓ نے فرمایا کہ بھلا میں قرآن نہیں وہی نماز پڑھاتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تھی ذرا اس میں کمی نہیں کرتا انہیں میں مشار کی نماز پڑھاتا ہوں تو پہلی دو رکعتیں بھی پڑھاتا ہوں دوسری دو رکعتیں مختصر، حضرت عمرؓ نے فرمایا اسے ابراہیمؑ تم سے بھی گناہی ہے۔

جواب: یہ بھی اہل حدیث کی دلیل ہے۔

5

۵۔ عن ابي عون قال سمعت جابر بن سمرة قال سئل عمر لم يزلوا يستعملون حمارا فشكوا حتى قالوا اننا انما كنا مشركين في الاوليين واشتبهوا في الاخرين قال قال الحسن بيلك يا ابا اسحق الحديث

حضرت ابو عون کہتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر بن سمرة کو سنا کہ انہوں نے فرمایا کہ حضرت عمرؓ نے مسزول کر کے حضرت حمار بن اسمہ سے فرمایا کہ ان لوگوں سے کہہ دو کہ ہم تو پہلی دو رکعتیں نماز میں گناہی کرتے ہیں، حضرت سعدؓ نے فرمایا کہ میں بھی نماز پڑھاتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تھی دوسری دو رکعتیں مختصر۔

تنبیہ: معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مشیت کے ساتھ ”حدیث اور اہلحدیث“ کے مصنف کے ہاتھ سے وہ احادیث لکھوائی ہیں جو ان دیوبندیوں کا زبردست رد ہیں۔
والحمد للہ

6

۶۔ عن ابراهيم بن اسحاق بن مسعود كان لا يعترأ خلف الامام وكان ابراهيم يأخذ به وكان ابن مسعود اذا كان اماما عترأ فاب الركنين الاوليين ولا يعترأ فاب الحسن بن بشير۔ (مجموع الامامین ص ۱۵۵)

حضرت ابراہیم بن اسمعیلؒ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ امام کے پیچھے قراعت نہیں کرتے تھے۔ ابراہیمؒ بھی خود بھی اسی پر عمل کرتے تھے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جب امام بنتے تھے قرأت پہلی دو رکعتوں میں قراعت کرتے تھے دوسری دو رکعتوں میں نہیں۔

جواب: ۱۔ المعجم الکبیر للطبرانی (۳۰۳، ۳۰۴ ج ۹۳۱۳) کی اس روایت کا راوی حماد بن ابی سلیمان مدلس ہے۔ (طبقات المدلسین: ۲۴۵) اور روایت معنعن ہے۔ حماد مذکور کا دماغ آخری عمر میں خراب ہو گیا تھا، حافظ بیہوشی نے فرمایا کہ ”حماد کی صرف وہی حدیث مقبول ہے جو اس سے شعبہ، سفیان ثوری اور (ہشام) الدستوائی نے بیان کی ہے، باقی سب اس کے اختلاط کے بعد روایت بیان کرتے ہیں۔“ (دیکھئے مجمع الزوائد: ۱۱۹، ۱۲۰)

7

۷۔ عن عبد الله بن ابي رافع مثقال كان يسمع
علياً يقرأ في الاوليين من الظهر والعصر بماء
العتيق وسورة ولا يقرأ في الاخرين۔
(صنف جبارناق ۲۵ مسئلہ)
حضرت عبد اللہ بن ابی رافع فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ ظہر و عصر
کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دوسری سورت پڑھتے تھے
اور دوسری دو رکعتوں میں قرأت نہیں کرتے تھے۔

جواب: زہری مدلس ہے دیکھئے شرح معانی الآثار: ج ۱ ص ۵۵ باب مس الفرق، هل
يجب فيه الوضوء أم لا؟

اور یہ روایت معنعن ہے لہذا امام طحاوی کے اصول سے مردود ہے۔

8

۸۔ عن ابي اسحق عن علي و عبد الله انهما مثالا
اقترافا الاوليين وتبنيخ في الاخرين۔
مردود دونوں نے فرمایا کہ پہلی دو رکعتوں میں قرآن نہ کرے
اور دوسری دو رکعتوں میں تسبیح کہے۔

جواب: ابواسحاق السبعمی مدلس ہے دیکھئے ص ۱۲۵۔ شریک القاضی بھی مدلس ہے، دیکھئے
طبقات المدلسین (۵۶/۲) اور روایت معنعن ہے۔

تنبیہ: مصنف ابن ابی شیبہ کی دوسری روایت میں ابواسحاق اور علیؑ کے درمیان
حارث (الاعور) کا واسطہ ہے، حارث الاعور کے بارے میں علامہ نووی نے کہا:
”فانه كان كذاباً“ بیشک وہ کذاب تھا۔ (نصب الراية: ۱/۳۶۷)

9

۹۔ عن علي مثالا يسبح ويكبر في الاخرين حين تلي من القرآن فأتى بهن كما أقرى (دوسری میں اناری)
تسبیحین۔ (صنف ابن ابی شیبہ ۱ مسئلہ)
تسبیح اور تکبیر کرے۔

جواب: اس روایت میں حارث الاعور راوی ہے جسے ”حدیث اور الحدیث“ کے مصنف
نے چھپا لیا ہے، حارث الاعور کذاب تھا، دیکھئے حدیث سابق: ۸

10

۱۰۔ عن ابراهيم مثالا فقرأ حلقمة فقرأ
الركعتين الاخيرتين حرفاً قط۔
(صنف جبارناق ۲۵ مسئلہ)
حضرت ابراہیمؑ نے فرماتے ہیں کہ حضرت حلقمہؓ نے آخری دو
رکعتوں میں کوئی حرف بھی نہیں پڑھا۔

جواب: اس کا راوی حماد بن ابی سلیمان مدلس اور غلط ہے اور یہ روایت اختلاط کے بعد
کی ہے، دیکھئے حدیث سابق: ۶

11

۹۔ عن ابراہیم قتال اخترا في الاوليين بفتح الفاتحة حضرت ابراہیم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تو پہلی دو رکعتوں میں سورۃ الکتاب و سورۃ وف آخر میں تسبیح فاتحہ اور دوسری سورۃ دونوں پڑھو، اور دوسری دو رکعتوں میں صفت جلدانہ ۲۵ ص ۱۱۱ تسبیح کہہ لے۔

جواب: دیوبندی اصول سے یہ روایت صحیح نہیں ہے کیونکہ سفیان ثوری مدلس ہیں، دیکھئے ص ۱۲۹ اور یہ حدیث معنعن ہے۔

مودبانہ عرض ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک ابراہیم نخعی ”علیہ السلام“ کب سے حجت ہو گئے ہیں؟ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تابعین کے اقوال و افعال حجت نہیں ہیں، دیکھئے القول الثمین ص ۷۰، و تذکرہ النعمان ص ۲۴۱۔ شروع میں نمبر ۱ وغیرہ میں گزر چکا ہے کہ رسول اللہ ﷺ آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھتے تھے لیکن دیوبندی حضرات کہتے ہیں کہ ”سورۃ فاتحہ کی جگہ تسبیح پڑھنا اور خاموش رہنا بھی جائز ہے“ معلوم ہوا کہ سنت کی مخالفت کے ساتھ ساتھ یہ لوگ فاتحہ کے بھی منکر ہیں۔

وما علينا إلا البلاغ

حافظ زبیر علی زئی

(۱۱ جون ۲۰۰۴ء)

اکمل الکتاب الدینیۃ فی وجوب الفاتحة فلما لم یام
فی الصلوة الجمرة

دہلیتہ جدیدہ مع مراجعتہ و زیادت
حافظ زبیر علی زئی



سیرت

۷ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ



مسئلہ
فاتحہ خلف الامام